
ОЦЕНКА ЗНАНИЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

ЮЛИАНА МЕЛКУМЯН

Система, по которой оценивается уровень освоения школьниками, студентами и пр. учебных программ, считается важной составляющей образовательного процесса. Образование – это процесс обретения человеком собственного образа, отличного от других и одновременно стремящегося к единению с идеальным Божественным Ликом¹. Иными словами, это возможность самоактуализации для человека, предоставленная ему культурой. Поэтому образование можно интерпретировать как способ становления человека в культуре². Необходимо подчеркнуть, что образование – это всегда возможность самообразования, оно в каждом конкретном случае позволяет раскрыть сущностный потенциал человека. Эта возможность реализуется им прежде всего в поисках смысла. Именно этот аспект образования позволяет определить его не только как процесс приспособления к существующему социальному опыту и воспроизводства знаний, но и выработки личной экзистенциальной позиции, способ производства смысла и понимания³. Основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы непрерывно совершенствовать способность, которая дает человеку возможность находить смысл в мире. Образование – всегда настоящего времени и в настоящем времени, хотя основано на прошлом и устремлено в будущее⁴.

Следовательно, и оценка как инструмент системы образования должна стимулировать смыслы, стремление к совершенствованию, оценивая прошлое и конструируя желаемое лучшее будущее. Для этого оценивающий должен понимать не только процедуру и критерии оценивания в каждом конкретном случае, но и конечную цель оценки. Оценка не есть самоцель и отнюдь не необходимый компонент системы образования в его экзистенциальном понимании. Образование возможно и без оценки, но

¹ См. **Зеньковский В.** Педагогика. М., 1996, с. 12-13.

² См. **Сенько Ю.** Экзистенциальные смыслы современного образования // «Человек и образование». Барнаул, 2017. № 3 (52) // <http://obrazovanie21.narod.ru/Files/Chelovek-i-obrazovanie-3-2017.pdf>.

³ См. **Галенко С.** В ожидании образовательных революций: проблема смысла и понимания // «Alma mater», 1997, № 6.

⁴ См. **Сенько Ю.** Экзистенциальные смыслы современного образования // «Человек и образование», Барнаул, 2017, № 3 (52) // <http://obrazovanie21.narod.ru/Files/Chelovek-i-obrazovanie-3-2017.pdf>.

оценка может использоваться как вспомогательный инструмент, повышающий его эффективность.

Существует множество шкал, по которым оцениваются знания. Большинство стран имеет национальную систему школьных оценок, существуют также стандартные международные системы оценивания знаний. В некоторых системах принято использовать цифровые обозначения, в других – буквенные. В одних системах наилучшей оценкой является наивысший балл, в других – единица. Также и с буквенными обозначениями. Оценка имеет конвенциональную основу, где каждому символу – цифровому или буквенному обозначению – присваивается определенный смысл. Диапазон семантического значения оценок обычно колеблется от “полного незнания” до “полноценных/исчерпывающих знаний программного материала”.

Система оценивания знаний баллами зародилась в иезуитских школах в XVI–XVII веках и имела цель заменить принятые в то время телесные наказания на поощрения⁵. Идея мотивировать стремление учеников к знаниям посредством системы поощрений, а не наказаний является не только гуманной, но и прогрессивной. Это серьезный шаг меняющий взаимоотношения оценивающего и оцениваемого, учащегося и педагога.

По сути, современная оценка санкционирует средний уровень интенсивности, где соблюдение норм (выполнение заданий, сдача экзаменов, прилежание) приводит к поощрению (высоким баллам), а нарушение – к наказанию (низким баллам). В отличие от наиболее интенсивных норм, когда нарушение приводит к наказанию, а их соблюдение остается без внимания, или наименее интенсивных норм, предусматривающих позитивные санкции в случае их соблюдения, а в случае нарушения негативных санкций не предусматривается.

В этой статье речь пойдет о семантике оценки и о ее функциях. Цель оценивания реализуется посредством конвенциональной символики той или иной системы ранжирования (цифровой или буквенной, пяти- или столбальной). Оценка является конвенциональным знаком в классификации трихотомий Ч. Пирса⁶. Оценка, балл, а точнее символ обрастает добавочными смыслами, переосмысливается и нередко начинает жить своей жизнью, утрачивая первоначальное значение и назначение и приобретая новое. В процессе оценивания срабатывает не только и не столько первоначальная его цель, а те конвенциональные смыслы, которые приобрели баллы, оценки. В результате на выходе реализуется не только заложенная цель и значение, но и добавочные смыслы, таким образом, выполняя множество как предусмотренных целями оценивания, так и новоприобретенных социальных и психологических функций.

⁵ См. **Танчук С.** Инновационная система контроля и оценки знаний учащихся. Челябинск, 2016.

⁶ См. **Нёт В.** Чарльз Сандерс Пирс // «Критика и семиотика», выпуск 3-4. Новосибирск, 2001, с. 5-32.

Оценивающему и оцениваемому надо договориться, что именно оценивается. “Знание”, “умение” и “освоение предлагаемой учебным заведением образовательной программы” – понятия в корне различные. Но обычно оценивают усвоение учеником программного материала, что поднимает степень объективности оценки и понятности ее для образовательного сообщества как оцениваемых, так и оценивающих. Однако такой подход ограничивает возможность творческих заданий и ограничивает возможности развития творческих способностей обучающихся, что по сути противоречит первоначальной цели образования – непрерывно совершенствовать способности. В итоге социальная система рискует пополняться исполнительными компетентными специалистами, отменяя талантливых и неординарных учеников, которые не вписываются в рамки стандартных требований.

В качестве основных функций педагогической оценки следует выделить:

1. **Информирующую функцию.** Благодаря конвенциональным оценкам учащихся, а также его родители и учителя получают и передают друг другу информацию об уровне успеваемости, знаний и освоении учебного материала, а также ожиданиях педагога от учащегося. Эта информация также транслируется в будущее, в учебные заведения последующих уровней, а иногда и работодателям;

2. **Функцию обратной связи,** которая непосредственно вытекает из информирующей функции оценки, обеспечивая сведениями об эффективности процесса обучения как учащегося, так и педагога. Оценка должна позволять учащемуся узнать, что он упустил и восполнить пробелы, а учителю понять, что можно сделать иначе для достижения лучшего результата. Обратная связь имеет место как между учащимися и педагогом, так и между педагогом и учебным заведением. Педагог сам придумывает задания, комбинирует и анализирует вопросы, а также использует результаты приложительно к своей работе. В том случае, если задания для учащихся слишком просты, большинство получают высокие баллы. И наоборот, если многим учащимся не удается преодолеть допустимый минимум, то требования слишком завышены. Такие ситуации являются индикатором несоответствия между пройденным материалом и заданием. Либо пройденного материала недостаточно для выполнения задания, либо задания значительно проще, чем полученные учащимися знания;

3. **Коррекцию ошибочных действий.** Критериально обоснованные оценки, позволяют учащимся исправлять ошибки, тем самым достигая лучших результатов при последующих заданиях и оценке следующего этапа. Здесь необходимо обратиться к степени ранжированности оценочной шкалы. Первоначально в Германии существовали три оценки, которые позволяли ранжировать учащихся на лучших, средних и худших. Тот факт, что большинство оказывалось в средней группе, обусловил необходимость увеличить ранжированность шкалы оценок. В итоге в современ-

ной педагогической науке семантически обоснованной системой оценивания знаний является 6-балльная, где каждый уровень может быть описан посредством соответствующих ему критериев. В шкалах с большим количеством ступеней размываются границы между баллами, тем самым утрачивая критериальную обоснованность; в результате указать на ошибку посредством оценки, а следовательно, дать шанс ее исправить, усовершенствовать знания и уровень образования не представляется возможным. В таких шкалах на первый план выходит стратифицирующая функция оценки;

4. **Мотивирующую функцию**, которая воздействует на волевую сферу учащегося посредством переживания успеха или неуспеха, формирует притязания и намерения, поступки и отношения. Эта функция не только наиболее важна, но и наиболее сложна. Оценка может оказывать мотивирующее воздействие только в том случае, если обеспечивает прогресс и указывает путь к совершенствованию, ни в коем случае не подавляя и не стигматизируя оцениваемого;

5. **Формирование самооценки и уровня притязаний** у учащегося. Под влиянием оценочных воздействий у детей формируются такие качества, как самооценка и уровень притязаний – важнейшие составляющие личности;

6. **Воспитывающую функцию**, благодаря которой оценка воздействует на интеллектуальную и аффективно-волевую сферы, т.е. на личность школьника в целом, его поведение, ценностные ориентации, установки и т.д.;

7. **Мониторинг**. Одна из ведущих функций оценки – контроль за изменением уровня знаний и умений обучающихся. Причем этот мониторинг позволяет проследить динамику не только на уровне отдельно взятого учащегося (прогресса его знаний, обучаемости и поведения), но и качества образования в целом, эффективности дидактических приемов и средств;

8. **Совершенствование методов обучения** непосредственно вытекает из функции мониторинга. Оценка дает возможность педагогу и учебному заведению пересмотреть свои педагогические подходы как в общем, так и для обеспечения эффективности индивидуального обучения каждого учащегося;

9. **Групповая динамика**. Оценки формируют взаимоотношения в группе, формируются и сменяются лидеры, выделяются подгруппы, меняются векторы группового давления;

10. И наконец, оценка обладает **стратифицирующей функцией**. Она определяет место учащегося в группе, классе, школе и прочих образовательных сообществах, что влияет также на отношение к учащемуся вне образовательного сообщества, его статус, взаимоотношения, поведение в семье, во дворе и в других средах.

Вышеперечисленные функции взаимосвязаны и взаимозависимы, все они являются неотъемлемыми компонентами системы образования, и

практически все обладают **дисфункциональными рисками**. Большая часть дисфункций связаны с низкими оценками. Так, информирование о низких оценках может привести к понижению самооценки и уровня притязаний ученика, а также стигматизации и дискриминаторному отношению как со стороны соучащихся, так и педагогов и пр.

Мотивирующая и корректирующая функции могут сместить внимание учащегося и перенаправить его деятельность в сторону получения высоких оценок, а не большего объема качественных знаний, стимулируя тем самым не только неприемлемое поведение, но и деструктивное отношение к образованию. Например, получение высоких оценок путем списывания, плагиата или зазубривания.

Групповая динамика в коллективе учащихся зачастую основана на принципе гомосоциальности. Учащиеся с примерно одинаковой успеваемостью общаются друг с другом чаще, чем с остальными, но есть и другие факторы влияющие на формирование подгрупп в учебном коллективе. Нередки случаи дискриминации со стороны учащихся в отношении как наиболее успевающих, так и самых отстающих учеников. Контроль педагога позволяет направлять динамику взаимоотношений в группе в позитивное русло, воздействуя положительным примером и стимулируя отстающих к совершенствованию своих знаний и навыков, пресекая насмешки и издевательство со стороны сверстников.

Особенно важно уделять внимание учащимся, которые чаще других получают низкие баллы. Подобная ситуация может быть обусловлена объективно, но так или иначе оказывает подавляющее психологическое воздействие на учащегося. Если оценка преимущественно используется как средство наказания и давления на учащегося, это приводит к формированию **образовательной резистентности** – состояния, когда способный к обучению индивид сопротивляется получению знаний в формальной системе образования, в том числе выполнению заданий, сдаче экзаменов, активности на уроках, коммуникации с педагогами и т.д. Это своего рода негативизм, направленный против системы образования в целом. Естественно, не только оценка, но и другие компоненты системы образования зачастую способствуют развитию образовательной резистентности, в том числе недостаток педагогических навыков учителя, сложный или скучный учебный материал, неблагоприятная атмосфера учебного заведения, плохие взаимоотношения со сверстниками и т.д.

Превенция дисфункциональных рисков оценки по большей части зависит от педагогов, а также политики учебных заведений, нацеленной на постоянное совершенствование критериальной оценки и превенции ее дисфункциональных рисков.

Возникает правомерный вопрос: можно ли не оценивать учащихся во избежание возможного долгосрочного психологического ущерба и прочих

дисфункций? Многие эксперименты показали, что отсутствие оценки оказывает отрицательное воздействие на процесс обучения и работы учебного заведения. Отсутствие оценки демотивирует учащихся, тем самым лишая их стимулов к обучению и замедляя процесс образования как таковой. Без оценки педагога человек не может глубоко осознать свой поступок во всех его связях, последствиях и объективных результатах. Отсутствие объективированной оценки зачастую дезориентирует, оказывает депрессирующее влияние на человека, заставляя его строить собственную самооценку на основе субъективного толкования окружающей реальности без поддержки извне. Но оценка присутствует так или иначе, даже если она не формализована и не институционализирована. Существует множество неформальных способов воздействия на учащегося: мимика, жесты, взгляд педагога, замечания и комментарии окружающих. И в отсутствие формальной оценки активизируются все эксплицитные и имплицитные ее разновидности, не менее интенсивно воздействующие на ученика и в плане формирования его самооценки, и в плане мотивации, и в плане социального воздействия⁷. Поэтому отсутствие формальной оценки не только не защищает учащегося от социальных и психологических дисфункций оценки, но и лишает систему образования эффективного инструмента, выполняющего все проанализированные выше функции.

В связи с изменившимися требованиями к результатам образования, выраженными в компетентностном и деятельностном формате, требуется разработка новых контрольно-измерительных материалов. Оценка знаний, умений и отношения, лежащих в основе типологии результатов образования, разработанной Крейгом, Фордом и Сальсом⁸, в принципе намного сложнее. Авторы этого подхода предлагают многофакторную оценку, включающую когнитивные, социальные, психологические и индивидуальные факторы. Какие из них учитывать при оценивании, а какие нет, договориться чрезвычайно сложно. Система оценочных средств предполагает переход от оценки знаний к оценке компетенций. Функция оценки должна быть переориентирована с оценки для контроля к оценке для развития обучающегося⁹. Оценочные средства как часть образовательных технологий должны стать средством не только информации, но и обучения и мотивации роста. При проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности слушателей к творческой деятельности, готовности к поиску решения новых креативных

⁷ См. **Ананьев Б.** Психологическая ситуация оценки на уроке и в классе // «Возрастная и педагогическая психология». Хрестоматия. М., 2001, с. 101-111.

⁸ См. **Kraiger K., Ford J. K. & Sals E.** Application of cognitive, skill-based, and affective theories of learning outcomes to new methods of training evaluation // *Journal of Applied Psychology*, 78, 1993. с. 311-328.

⁹ См. **Дитяткина Л.** Современные оценочные средства практикоориентированного обучения педагогических работников // «Человек и образование», 2017, № 4 (53), с. 74-79. (http://obrazovanie21.narod.ru/Files/ChiO_2017-4.pdf)

задач. В этой связи при оценивании необходимо определить набор различных видов деятельности, который позволит сделать достоверные выводы или заключения о компетенции учащегося. Модернизированные формы оценки должны учитывать требования индивидуального подхода к ученику для повышения мотивации и обеспечения мониторинга прогресса каждого учащегося, а также быть гибкими, что обеспечит возможность оценивать по различным критериям и не отсекал талантливых и неординарных молодых людей при подготовке компетентных профессионалов.

Кроме общих требований к проверке знаний различными методами (тест, экзамен, контрольная работа, индивидуальный или групповой исследовательский проект), включающих валидность, надежность и однозначность этого метода, важно обратить внимание на критериальность оценки. Баллы должны выставляться не только за правильность, скорость и четкость выполнения задания, соответствие преподаваемой дисциплине, но и за новизну, оригинальность, междисциплинарность, метапредметность, практичность, усовершенствование и т.д. Применяемые для промежуточного контроля критерии оценки могут быть действительно лично ориентированными. Основная цель обучения обеспечить прогресс каждого отдельного ученика, а в долгосрочной перспективе – прогресс системы образования и общества в целом. Подобные трансформации смыслов оценки надо учитывать на психологическом и социальном уровнях восприятия и коммуникации между учеником и учителем и в системе образовательной стратификации в целом.

Что касается поощрительных (высоких, похвальных) и порицательных (низких, неодобрительных) оценок, то они не только констатируют уровень знаний ученика, не просто регулируют и корректируют его интеллектуальную работу, но и воздействуют на его эмоционально-волевую сферу и составляют основной массив оценочного воздействия, приводящего в движение самые разнообразные психические механизмы аффективно-волевой сферы. Тем самым они вызывают переживание успеха или неуспеха, повышение или понижение уровня притязаний, а в связи с этим изменение и перестройку намерений и поведения. Особо надо выделить влияние этих оценок на динамику притязаний, прежде всего потому, что притязание есть не что иное, как потребность в определенной оценке. Действие оценки вызывает перемещение потребностей и их рост в случае положительной стимуляции (даже при порицании, но с перспективным характером) и их распад и депрессию в случае отрицательной стимуляции (порицание не только состояния знаний в данный момент, но и возможностей ученика, его способностей, характера, интересов). Поощрительные оценки не просто констатируют правильность выполнения задания, т.е. не просто утверждают знания. Это форма определения личности, подчеркивающая преимущество каких-то ее сторон, ее способность, тру-

долюбие, активность, интерес, значение ее в определенном смысле как образца. Тем самым одобрение есть форма показа личности, выделение ее среди соучеников. Вследствие этого поощрение сразу влияет не только на объект воздействия, но и на отношение к нему группы и на его отношение к группе, на повышение уровня притязаний и самооценки, вызывает переживание успеха.

Процесс оценки по сути предполагает сбор, анализ и интерпретацию информации о трансляции и получении знаний с целью вынесения обоснованного решения, которое будет способствовать прогрессу учащегося и успеху учебной программы.

Как порицание, так и поощрение в умелых педагогических руках производит положительное влияние. Однако поощрение как инструмент воздействия всегда должно превалировать. Оно внушает учащемуся уверенность в своих силах. Ободрение – верный, испытанный педагогическим прием для ряда воздействий в определенных психологических ситуациях¹⁰. Наиважнейшая функция оценки – обеспечить прогресс, усовершенствоваться. И ни в коем случае не давление на ученика. Мотивирующая функция оценки срабатывает только в том случае, когда учащийся понимает, что он может, справляется с заданиями и наблюдает прогресс в учебе, а также понимает, что его прогресс должным образом оценивается. Цель оценки дать учащемуся возможность показать, чему он научился, а не демонстрация его неудач или недочетов. Следовательно, использовать оценку как поощрение, а не как наказание – наиболее эффективный прием в системе образования.

Ключевые слова: оценка знаний, функции оценки, дисфункции оценки, образовательная резистентность

ՅՈՒՒԻԱՆԱ ՄԵԼՔՈՒՄՅԱՆ – Գիտելիքի գնահատումը կրթության հավակարգում. գործառնության վերլուծություն – Սովորողների կողմից կրթական ծրագրի յուրացման գնահատումը կրթական գործընթացի կարևոր բաղադրիչ է: Կրթության հիմնական նպատակը ոչ միայն գիտելիքի և ավանդույթների փոխանցումն է, այլև մարդու կողմից աշխարհի իմաստավորման ունակության անընդհատ կատարելագործումը: Գնահատականը, որպես կրթական գործընթացի գործիք, պետք է խթանի կատարելագործման այդ ձգտումը՝ գնահատելով անցյալը և ցանկալի ապագա կառուցակցելով: Հարկ է առանձնացնել գնահատականի հետևյալ հիմնական գործառնությունները՝ տեղեկացնող, հետադարձ կապի, սխալների ուղղման, մոտիվացնող, ինքնագնահատականի և հավակնությունների ձևավորման, դաստիարակող, մոնիթորինգի, ուսուցման մեթոդների կատարելագործման, խմբային դինամիկայի և շերտավորման: Դրանք փոխկախված են և բոլորն էլ պարունակում են ապագործառնության ռիսկեր, որոնք կարող են հանգեցնել կրթական դիմադրողա-

¹⁰ См. **Ананьев Б.** Избранные психологические труды. Том 2. М., 1980, с. 133-161.

կանության: Վերջինից խուսափելու համար գնահատականը կրթական համակարգում պետք է օգտագործվի որպես խրախուսանք և ոչ թե պատժամիջոց:

Բանալի բառեր - *գիտելիքի գնահատում, գնահատականի գործառնություն, գնահատականի ասպարծառնություն, կրթական դիմադրողականություն*

YULIANA MELKUMYAN – Knowledge Assessment in the System of Education: functional analysis. – Assessment of the knowledge gained by the learners is an important component of the educational process. The main purpose of education is not only the transfer of knowledge and traditions but also the continuous improvement of the ability to understand the world. The assessment as an educational tool should stimulate this aspiration towards improvement by assessing the past and constructing the better future. The following basic functions of the assessment are highlighted in the article: information, feedback, correction, motivation, self-esteem and ambitions formation, personal growth, monitoring, improvement of teaching methods, group dynamics and stratification. They are interdependent and all have dysfunctional risks that can lead to educational resistance. In order to avoid the latter, the rating should be used as a positive rather than a negative sanction in the educational system.

Key words: *knowledge assessment, assessment functions, assessment dysfunctions, educational resistance*