

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

ГРАНТ АВАНЕСЯН

Сегодня по-прежнему постоянно возникают вопросы о теоретических, методологических основах проективной психологии, о её концептуальных принципах. Дискуссионными остаются проблемы, связанные с тенденциями развития методов проективной психодиагностики, с их соответствием требованиям экспериментальной психологии, с возможностью их использования вкупе с традиционными стандартизированными психодиагностическими методиками, а также с исследовательскими и диагностическими возможностями проективных методов. Развитие психологической науки сопровождалось появлением столь феерических (взрывных, грандиозных, уникальных) идей и открытий, что их можно было бы охарактеризовать как перевороты и триумфы. И если переворот ассоциируется с именем З. Фрейда, то триумф – с именем Г. Роршаха, разработавшего проективный метод интерпретации “чернильных пятен”<sup>1</sup>.

Наиболее подробно теоретический анализ основ проективной психологии представлен в сборниках Л. Эбта, Л. Беллака и Б. Мурстейна<sup>2</sup>, переведённые варианты которых опубликованы на русском языке. К сожалению, основательные и подробно проанализированные работы по проективной психологии и её методам на армянском языке в настоящее время отсутствуют. Это затрудняет применение подобных методов как в исследовательской, так и в практической работе армянских психологов. Затруднения связаны, во-первых, с недостаточным теоретическим обоснованием проективных методов, с изъянами в техниках интерпретации проективного тестирования из-за сложности самих техник, требующих высокого профессионализма для выявления сознательных и бессознательных процессов. Психолог-диагност должен обладать интуицией для оценки “завуали-

---

<sup>1</sup> Герман Роршах (1884–1922) – швейцарский психиатр и психолог, автор теста исследования личности «Пятна Роршаха» (Psychodiagnostik. In W. Morgenthaler (ed.). *Arbeiten zur angewandten Psychiatrie*. vol. 2, Bircher. 1921). Ввёл в оборот термин «психодиагностика». Классикой стали книга Г. Роршаха "Психодиагностика" и его доклад "Об интерпретации эксперимента по истолкованию форм" // <http://psychojournal.ru/psychologists/381-german-rorshah.html#t20c>.

<sup>2</sup> См. **Abt L., Bellak L.** Projective Psychology. N. Y., 1950.; Handbook of Projective Techniques, Ed. B. Murstein. Published by Basic Books, 1965.

рованных” сигналов о психическом состоянии, а также страхов, желаний, побуждений, внутренних конфликтов, системы смыслов и особенностей когнитивного стиля личности. Перечисленные нюансы, осложняющие ситуацию, универсальны и характерны для проективного подхода в психодиагностике. Кроме того, при интерпретации результатов тестирования необходимо учитывать национальный менталитет тестируемых, их самосознание, этнические стереотипы, характер языковых единиц и т.п. Всё это, возможно, указывает на постановку вопроса об адаптации проективных методик, хотя и не в столь жёсткой форме, как при использовании более традиционных методов психологической диагностики (опросники, тесты). Более того, в большинстве случаев преимуществом проективного тестирования можно считать то, что оно позволяет преодолеть проблему адекватного перевода терминов и сопоставления результатов исследования в разных языковых группах. Однако вопрос адекватного перевода терминологического тезауруса в проективной психологии остаётся открытым.

К методологическим проблемам становления проективных техник диагностики относятся особенности психодинамической перспективы, которая обусловлена широким спектром затрагиваемых вопросов, связанных с видами реагирования, нормированием и языком. В целом все сводится к качественной методологии исследований, которая позволяет раскрыть субъективные причины как познавательной деятельности, так и поведения<sup>3</sup>. В иной интерпретации методологических аспектов проективной психологии она противопоставляется бихевиоральной концепции и рассматривается как мятеж против основных течений теоретической психологии, которым она в действительности так сильно обязана. “Проективный взгляд в психологии резко противостоит американской бихевиоральной традиции, до сих пор являющейся таким богатым источником насыщения современной теоретической психологии”<sup>4</sup>. Противопоставляя подходы психоаналитиков и психиатров, автор приходит к выводу, что все это в значительной степени способствовало продвижению в направлении экспериментальной психопатологии. Анализируя проективные методы, автор приходит к выводу об отказе от разграничения количественных и качественных данных, так как при изучении личности возникают оба вида данных, и необходимо разработать универсальные способы их трактовки. Следует заметить, что проекция имеет и влияющую функцию: так называемое символическое преобразование сознания, смысловое и эмоциональное воздействие, техники которого имеют особое значение в прикладной психологии и широко используются в политическом дискурсе, рекламе, PR, при отборе персонала (HRM) и в имиджологии. Однако это – предмет отдельного исследования.

---

<sup>3</sup> См. **Molish Н. В.** Projective Methodologies//Annual Review of Psychology, 1972, Vol. 23: 577-614.

<sup>4</sup> **Беллак Л., Эбт Л.** Проективная психология. М., 2010, с. 30.

Мы рассматриваем здесь несколько вопросов: на каких принципах основана классификация проекционных методов, каковы их преимущества и недостатки, а также современные принципы их интерпретации и сочетания с другими группами методик? Основное предположение связано с тем, что при экспериментальных исследованиях проективные методы не целесообразно применять автономно от стандартизированных психометрических методик, а их востребованность обусловлена психодиагностической ценностью, то есть возможностями более целостного описания и выявления бессознательных паттернов личности.

Л. К. Франк, выделяя достоинства проективного метода, отмечает, что многие процедуры для изучения личности полагаются на самодиагноз индивида и раскрытие им собственного внутреннего мира, который социальная ситуация заставляет его скрывать, даже если в порядке исключения он имел бы чёткое представление о самом себе. Когда индивида спрашивают, что он думает или чувствует, либо просят указать свою принадлежность к какой-либо категории, это социальное давление соответствия групповым нормам искажает его ответ и насильно помещает в категории анкеты, предложенной для самодиагноза<sup>5</sup>. Автор также не исключает значимость наблюдения или создания экспериментальной ситуации, которая должна допускать множественность возможных интерпретаций.

Диагностическая валидность во многом определяется сочетанием различных методических приёмов при оценке одного и того же психического свойства, в результате чего объект исследования рассматривается в различных плоскостях и со всех сторон. Мы придерживаемся подхода, согласно которому проективные методы диагностики целесообразно использовать в комплексе с прямыми методами, что позволяет получить более полную картину личности и сравнивать разные виды данных. При этом следует исходить из предложенной Г. У. Олпортом диагностической тенденции, согласно которой «нормальный, адекватно приспособленный субъект с чёткой направленностью может реагировать на проективные методы двумя способами. Он либо даёт материал, идентичный сознательному отчёту, либо никак не проявляет свои доминирующие мотивы. Особое значение проективное тестирование имеет тогда, когда в проективных реакциях обнаруживается эмоционально нагруженный материал – он противоречит сознательным отчётам»<sup>6</sup>. В данном случае правомерно заключение, что проективные методы не следует обозначать только с позиций психодинамического подхода и в исследованиях ограничиваться только ими. Тем самым можно избежать односторонности и проявления артефактов в исследовательской работе. Далее подчёркивается, что некоторые апробированные и досконально проработанные проективные методы по своей су-

---

<sup>5</sup> См. там же, с. 79.

<sup>6</sup> Там же, с. 64.

ти являются действительно надёжными и на значимом уровне достоверными. На основании метаанализа многолетнего применения проективных методов (например, тесты ТАТ, Розенцвейга, Роршаха и Сонди) сделан вывод об ошибочном, необоснованном мнении, будто в широком смысле все проективные техники ненадёжны и недействительны для клинической и исследовательской экспертизы<sup>7</sup>.

По сравнению со стандартизированными оценочными тестами личности проективные тесты трудно переводятся в количественные показатели и поддаются расчётам, и по этой причине часто возникают вопросы о степени их надёжности, валидности и достоверности. Но, с другой стороны, проективные методы позволяют избежать сложностей, которые возникают при использовании тестовых методик, так как большинство из них не имеет образовательных, культурных, половых и других статусных ограничений. Отсутствие нормативных шкал в проективных методах компенсируется за счёт дублируемых стимульных материалов и дополнительных самоотчётов испытуемого. Такими параметрами оснащены методы Вартега, Розенцвейга и Торренса, которые обладают целым рядом достоинств (оперативность, широкий возрастной диапазон, отсутствие социально желательных реакций). Результаты тестирования с помощью этой группы методик поддаются статистическому анализу, так как являются более структурированными и обладают определённой объективностью за счёт вышеуказанных параметров. Поэтому вызывают сомнения заключения, что проективный метод до настоящего времени остаётся не до конца обоснованным; вопрос о том, в какой степени эти методы позволяют проникать во внутренний мир личности, остаётся ещё открытым. Однозначного решения проблем надёжности и валидности проективных тестов на современном этапе не существует<sup>8</sup>. Так, в классическом труде по психологическому тестированию справедливо говорится, что методика может оказаться практически полезной или эмпирически ценной по другим причинам, нежели те, которые первоначально приводились для оправдания её введения<sup>9</sup>. При проективной психодиагностике, как и при тестировании «объективными» методиками, могут возникать известные сложности типа «слепых ошибок», стрессогенности, профанации, репродуктивности и эффекта «платцебо». Справедливость данного вывода подтверждается десятками тысяч проективных методов, которые применяются современными исследователями. Л. Ф. Бурлачук отмечает, что классическую и атрибутивную проекцию, по мнению разных авторов, можно различать по «мишеням», изби-

---

<sup>7</sup> См. Lilienfeld S. O., Wood J. M., Garb H. N. The Scientific Status of Projective Techniques/ Psychological science in the public interest. Vol. 1, N 2, 2000. p. 53.

<sup>8</sup> См. Евсеева О. Е. Проблема применения проективных методик в современной психодиагностике // «Актуальные проблемы психологии личности». Новосибирск, 2011 // <https://sibac.info/conf/psych/vi/36226>.

<sup>9</sup> См. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб., 2007, с. 451.

раемым для проекции. Предполагается, что “классическая проекция направлена на отрицательно оцениваемых лиц, а когда индивид осознает у себя негативные черты, он наделяет ими лиц, к которым у него положительное отношение”. В данном случае проекция понимается как надделение собственными мотивами, потребностями и чувствами других людей, а соответственно и понимание их поступков основывается как на многовековых донаучных наблюдениях, так и на экспериментальных исследованиях, а поэтому неслучайно некоторыми психологами полагаются в качестве единственно обоснованного<sup>10</sup>. Следовательно, как всегда, рассматривается проблема преодоления субъективности и применения лишь одного из методических приёмов при проведении проективного тестирования. Следует отметить еще одну тенденцию в развитии проективных тестов: многие из методик изначально конструировались для детей и подростков, а в дальнейшем модифицировались для взрослого контингента.

При сравнительном анализе проективных методов на фоне выявленных достоинств обнаружены и недостатки с точки зрения общепринятых параметров надёжности и валидности. Очевиден также тот факт, что этот диагностический аппарат предполагает наличие специального обучения и профессиональных навыков. Однако во многих случаях, особенно когда методики применяются в научно-исследовательских целях для объективности результатов, этого недостаточно, так как необходимо использование и методик иного характера. Таким образом, проективные методы нельзя считать единственными и исчерпывающими инструментами психологической диагностики, так как они требуют параллельного использования других методов в контексте системного подхода. Критерии объективности психологического диагноза повысятся, если проективные методики будут сочетаться с другими тестами, в том числе и проективными, биографическим методом и личными наблюдениями экспериментатора.

Среди огромного количества проективных методик по популярности выделяются те, которые более действенны в использовании, имеют обоснованную методологическую базу, обладают чётким интерпретационным аппаратом и валидны. В этом смысле можно обратиться к работам С. Табера, который, основываясь на психодинамическом подходе к развитию личности, поставил цель выявить адекватность её проявлений, применяя для этого батарею конкретных проективных тестов – “Чернильные пятна Роршаха”, “Тематический апперцептивный тест”, “Тест незавершённых предложений” и “Тест предпочтения животного”. Эти четыре теста, по мнению автора, являются наилучшим набором и феноменологически подходят для толкования здоровых и неадекватных аспектов личности. При этом обязательным условием является то, что такая феноменология должна быть интегрирована с теорией личности, которая «связывает индиви-

---

<sup>10</sup> См. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. СПб., 2006, с. 288.

дуальный опыт в более широких контекстах адаптации человека»<sup>11</sup>.

В одном из широкомасштабных исследований были поставлены вопросы о психологических методах тестирования, которые наиболее часто используются клиническими психологами в работе с детьми, подростками и взрослыми, и о том, как специалисты оценивают эффективность влияния этих тестов в условиях частной практики, в амбулаторных и стационарных условиях, а также в школах США. Более 40% опрошенных сообщили о наличии существенных ограничений психологического тестирования, в том числе и проективных тестов. Ограничения связаны с менеджментом ухода за лицами различной категории. Помимо исследований других авторов, в 2001 году был проведён опрос практикующих психологов. Они ответили на ряд вопросов: образование, клинический опыт, теоретическая ориентация, частота использования тестов, связь тестирования с 45-ю случаями обращения клиентов – детей и подростков, изменения в требованиях к тестированию<sup>12</sup>. В результате были определены пять групп методов (клиническое интервью, поведенческие наблюдения, поведенческие рейтинговые формы, архивы самоотчётов, проективные тесты) и 30 наиболее популярных тестов, которые приемлемы для работы с детьми и подростками (по ранжированию первые пять из них: шкала Векслера, контрольная шкала поведения ребёнка, незавершённые предложения, отчётная форма преподавателя и тест «нарисуй человека»). Необходимо отметить, что среди проективных тестов наиболее популярными оказались рисуночные: «дом–дерево–человек», «кинетический рисунок семьи» и «картинки словесного запаса»<sup>13</sup>.

Анализ исследований, использующих проективные тесты, неизменно показывает, что тест незаконченных предложений («Завершения предложений» – Sentence completion tests) является одним из наиболее популярных инструментов оценки личности. Несмотря на популярность, всё ещё остаются спорными вопросы, связанные с тем, насколько практикующие психологи учитывают ту или иную теорию или концепцию, какие шкалы применяются при интерпретации, как комплектуются различные методики. Подобная информация важна для академических курсов, на которых будущих психологов обучают надлежащим образом выбирать и использовать проективные тесты, разрабатывать тестовые батареи и анализировать полученную информацию. С целью ознакомления с возможными критериями выбора соответствующего теста завершения предложений группой психологов был проведён обзор многочисленных исследований, который

---

<sup>11</sup> Understanding personality through projective testing, by Steven Tuber. Reviewed by Anthony D. Bram// *Psychoanalytic Psychology*, 2013, Vol. 30, No. 3, 497–502.

<sup>12</sup> См. **Cashel M. L.** Child and adolescent psychological assessment: current clinical practices and the impact of managed care// *Professional Psychology: Research and Practice*. APA, 2002, Vol. 33, No. 5, 446–453.

<sup>13</sup> См. там же, с. 448–449.

выявил следующие характеристики: название теста; авторы; период первого обсуждения; теория обоснования, цель; контингент, для которого он был разработан; количество элементов; количество субшкал; надёжность; валидность и любую другую соответствующую информацию<sup>14</sup>.

Широкомасштабный анализ показал, что самым популярным тестом незавершённых предложений является методика Роттера, которую он разработал с соавторами в 1992 году для всех возрастных групп. Из 15-ти рассмотренных тестов он был одним из пяти, защищенных авторским правом и доступных только через дистрибьюторов тестов (Directory of Test Publishers and Test Distributors). Бланк незавершённых предложений не может быть скопирован, поэтому практикующие психологи должны заказать его у дистрибьютора, и он не содержит конкретных вопросов, которые могут иметь отношение к более молодым клиентам, пожилым людям или клиентам, имеющим разные культурные традиции. Тем не менее, исследователям необходимо перед применением теста разработать местные нормы, чтобы иметь возможность интерпретировать результаты. По результатам теоретического исследования разработаны рекомендации для преподавателей академических институтов. Согласно им в процессе обучения студенты должны апробировать максимально широкий спектр тестов незавершённых предложений и выбрать те, которые содержат чёткие теоретические основы, соответствуют возрасту клиента, его психологическим особенностям и культурной среде<sup>15</sup>.

При обучении техникам применения проективных тестов важным обстоятельством является проблема их модификации или выделения отдельных субшкал. Во-первых, в соответствии с международными нормами необходимо получить согласие автора или его дистрибьютеров. Во-вторых, необходимо предварительно провести значительный объем работ по психометрической адаптации тестовых заданий и критериев их интерпретации. Необходимо также учитывать и те требования, о которых говорилось в предыдущих исследованиях: возраст, пол, национальные и культурные традиции, социальный статус и другие ситуационные требования.

Так, в одном из экспериментальных исследований был применён сокращённый вариант теста Розенцвейга с целью доказать позитивное влияние уроков физической культуры и различных спортивных мероприятий для студентов на их эмоциональное состояние. Предполагалось, что отсутствие уроков физического воспитания или уменьшение их числа в академической программе будет способствовать возникновению неуверенности, нетерпимости к разочарованию и частых агрессивных реакций. В работе был применён модифицированный вариант теста Розенцвейга «Го-

---

<sup>14</sup> См. **Holaday M., Smith D. A., Sherry A.** Sentence completion tests: a review of the literature and results of a survey of members of the society for personality assessment/*Journal of personality assessment*, 74(3), pp. 371–383.

<sup>15</sup> См. там же, с. 381.

лерантность по отношению к фрустрации», который содержал шесть социальных случаев, представленных в форме соответствующего изображения. Посредством анализа регистрируемых показателей выявлены существенные различия в проекциях между тремя категориями студентов; как следствие, подчёркивается важность урока физкультуры для формирования самоконтроля и для уменьшения реакцией на разочарование<sup>16</sup>.

Не менее популярный тест, который позволяет определять уровень интеллектуального развития детей младшего и подросткового возраста, был разработан в рамках клинической психологии. В очередном клиническом исследовании проверялась степень валидности теста «Нарисуй человека» (Draw-A-Person, Machover, 1948) при процедуре выявления эмоционального расстройства. Автор доказал, что показатели теста являются значимыми предикторами поведенческого функционирования на клинической выборке детей с задержкой возрастного развития (6-12 лет), которые были продиагностированы в амбулаторных и стационарных лечебных учреждениях. В качестве дополнительной диагностической информации использовались сведения о поведенческих и эмоциональных реакциях детей, предоставленные родителями и учителя. Исследования показали, что суммарно показатели методики НЧС (Draw-A-Person: Sped) –важный прогностический фактор для объяснения изменений в интернализации поведенческих нарушений<sup>17</sup>. В итоге оперативная методика НЧС рекомендована для внедрения в обычную учебную программу или ежедневное расписание уроков, занимая около 10 минут для тестирования, а также обладая большей информативностью по сравнению с формальными словесными самоотчётами детей. Указывается на необходимость дальнейших исследований по валидации оценки в области фигурного рисования человека. Тем не менее, это исследование предполагает, что НЧС может предоставить важную и эмпирически значимую информацию о детских поведенческих нарушениях, которые могли бы быть использованы в руководстве клинических решений по предоставлению психологических услуг для детей<sup>18</sup>.

Подводя итог анализу исторических этапов развития проективного подхода к исследованию личности, следует назвать три источника проективного метода: психоанализ, холистическая психология и экспериментальные исследования «Нового взгляда» (или New Look)<sup>19</sup>. Данное ут-

---

<sup>16</sup> См. **Lupu E.** The Importance of Physical Education Lessons for The Formation of Self-Control and The Decrease of The Reaction to Frustration of Students (The Rosenzweig Projective Test) // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, N 159, 2014, pp. 273–277.

<sup>17</sup> См. **Matto H. C.** Investigating the validity of the Draw-A-Person: screening procedure for emotional disturbance: a measurement validation study with high-risk youth/ *Psychological Assessment*, 2002, Vol. 14, No. 2, pp. 221–225.

<sup>18</sup> См. там же, с. 224.

<sup>19</sup> См. **Шляпкина И. А.** Проективные методы психодиагностики. Учебное пособие. Челябинск, 2005 // [http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/011/73011/51232?p\\_page=1](http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/011/73011/51232?p_page=1).



верждение наиболее приемлемо, в частности, для психоаналитического подхода, при клинических исследованиях единичных случаев, психотерапии и индивидуальном психологическом консультировании. В данных случаях проективная психодиагностика субъекта дополняется его комментариями и целевым наблюдением психолога. В некоторых случаях в проективных техниках психодиагностики преобладает холистический подход. Его идея – целостное изучение личности как системы, каждый элемент которой находится во взаимосвязи (и взаимозависимости) друг с другом. Экспериментальные исследования New Look внесли в проективный метод новые объяснительные категории: контроль и когнитивный стиль, а также понимание процесса восприятия как селективного (избирательного) относительно стимулов<sup>20</sup>.

Все это указывает на то, что сегодня в исследовательских работах по психологии личности все более популярны воззрения интегральной психологии, то есть так называемый общий подход к психологии, который стремится объединить в себе наработки различных психологических теорий. Интегральная психология, выделяя девять или десять общих уровней сознания, среди прочего включает открытия психологии развития и эволюционной психологии, глубинной психологии и когнитивных наук, трансперсональной психологии и различных мистических учений и представляет собой важное направление в рамках неоинтегративных мировоззрений<sup>21</sup>. Сторонник технического эклектизма в психотерапии, Дж. Нокросс разработал подход, согласно которому отношения к клиенту основаны на нескольких трансдиагностических функциях, включая стадии изменения, уровень реактивного сопротивления, культуру и предпочтения<sup>22</sup>. Подобный научный подход более универсален и имеет схожие границы с комплексным подходом, что позволяет повысить надёжность и степень достоверности результатов проективной психодиагностики. А достоинства комплексного подхода доказаны многочисленными исследованиями. Так, в выводах известного пособия по экспериментальной психологии (“Handbook of Experimental Psychology”) говорится, что комплексный подход внёс значительный вклад в последние достижения экспериментальной психологии и обещает стать наиболее плодотворным для будущих исследований<sup>23</sup>. Следовательно, о повышении статуса проективной психодиагностики можно говорить при “междисциплинарном” охвате вопросов в рамках самой психологии, то есть охвате, интегрирующем научные аспек-

---

<sup>20</sup> См. Общая психодиагностика: методические указания. Автор-составитель О. В. Белова. Новосибирск, 1996 // <http://psylib.org.ua/books/beloo01/txt05.htm>.

<sup>21</sup> См. Уилбер К. Интегральная психология: сознание, дух, психология, терапия. М., 2004, с. 77-78.

<sup>22</sup> См. Norcross J. C. A primer on psychotherapy integration. In J.C. Norcross & M.R. Goldfried (Eds.), Handbook of Psychotherapy Integration, 2nd ed., pp. 3–23.

<sup>23</sup> См. Weiner I.B., Healy A.F., Proctor R.W. Handbook of Psychology, Volume 4. Experimental Psychology. 2nd Edition. 2012. 784 p.

ты различных теорий личности, психологии эмоций, когнитивной психологии, психологии бессознательного и даже социальной психологии.

**Ключевые слова:** метод, проекция, стимул, тест, валидность, психодиагностика, личность

**ՀՐԱՆ ԱՎԱՆԵՍՅԱՆ – Պրոյեկտիվ մեթոդների կիրառման տեսական նախադրյալները փորձարարական հետազոտություններում** – Ներկայումս, ինչպես նախկինում, հարցեր են առաջանում «պրոյեկտիվ հոգեբանության» տեսական հիմքերի՝ նրա մեթոդաբանական և հայեցակարգային սկզբունքների վերաբերյալ:

Սույն հոդվածում դիտարկվում են պրոյեկտիվ մեթոդների դասակարգման սկզբունքների, դրանց առավելությունների և թերությունների, ինչպես նաև մեկնաբանման և այլ մեթոդների հետ համադրման ժամանակակից չափանիշների հիմնախնդիրները: Հիմնական ենթադրությունները այն մասին են, որ փորձարարական հետազոտությունների գործընթացում պրոյեկտիվ մեթոդները նպաստակահարմար չէ կիրառել հոգեչափական ստանդարտիզացված մեթոդներից առանձին, սակայն նրանց պահանջարկը պայմանավորված է հոգեախտորոշիչ արժեքով, այսինքն՝ անձի անգիտակցական կադապարների լիարժեք նկարագրման և բացահայտման առավել ամբողջական հնարավորությամբ:

**Բանալի բառեր** – մեթոդ, պրոյեկցիա, ազդակ, վախիդություն (վավերականություն), հոգեախտորոշում, անձ

**HRANT AVANESYAN – *The Theoretical Background of Application of Projective Methods in Experimental Studies.*** – Currently, as usual, there are unsolved questions about the problem of the theoretical and methodological basis of "projective psychology", about its conceptual principles.

The article reveals several issues about the principles on which the classification of projective techniques is based, what are their advantages and disadvantages and modern criteria of interpretation and combination with other methods. The main assumption is due to the fact that in the process of experimental studies projective techniques are not appropriate to apply separately to standardized psychometric methods and their relevance depends on psychodiagnostic value, i.e. there is a possibility for a more integrated description and identify of person's unconscious patterns.

**Key words:** method, projection, stimulus, test validity, psychodiagnostics, personality