
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РАССЛЕДОВАНИЮ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

ВАГЕ ЕНГИБАРЯН

Одним из действующих методов познания в общественных науках, в том числе и криминалистике, является так называемый исторический метод. Как заметил А. В. Шмонин, при сравнении характерных особенностей предмета исследования в прошлом и настоящем устанавливаются сходства и различия¹. В этой связи представляется необходимым провести ретроспективный анализ развития криминалистических знаний о расследовании массовых беспорядков в России и Армении.

История криминалистики рассматривается, в частности, в работах А. И. Винберга, Р. С. Белкина, И. Ф. Крылова². Особо хотелось бы отметить работы И. А. Возгрин, Ю. П. Гармаева, С. Ю. Косарева, А. М. Кустова, С. Н. Чурилова и А.В. Шмониной³.

Борьбы с массовыми беспорядками как в Армении, так и в России не нова.

Политическая и экономическая нестабильность, разрушение идеологических, нравственных основ жизни общества, резкое усиление активности лиц с противоправными установками, осложнения и противоречия в межнациональных отношениях и другие негативные обстоятельства на рубеже 80-х – 90-х годов XX века влекли за собой

¹ См. **Шмонин А. В.** Общие положения методики расследования преступлений, совершенных с использованием банковских технологий: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007, с. 63.

² См., например, **Белкин Р. С., Винберг А. И.** История советской криминалистики. Этап возникновения и становления науки (1917 – 1930-е годы). М., 1982; **их же.** История советской криминалистики. Формирование частных криминалистических теорий (1940-е – 1950-е годы): Учебное пособие. М., 1983, **Крылов И. Ф.** Были и легенды криминалистики. Л., 1987.

³ **Возгрин И. А.** Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск., 1983; **его же.** Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. СПб., 2003; **Чурилов С. Н.** Криминалистическая методика: История и современность. М., 2002, **Гармаев Ю. П.** Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003; **Косарев С. Ю.** Криминалистические методы расследования преступлений: история возникновения и развития, СПб., 2004; **Кустов А. М.** История развития и становление российской криминалистики. М., 2005; **Шмонин А. В.** Предпосылки зарождения криминалистической методики (IX – XVII в.) // «История науки и техники», 2005. № 8, с. 40-54; «Предпосылки криминалистической методики (вторая половина XVII – первая половина XIX в.)» // «История науки и техники», 2005. № 9, с. 39-53; Зарождение криминалистической методики // «История науки и техники», 2005. № 11, с. 30-36; «Развитие криминалистической методики (советский и постсоветский периоды)» // «История науки и техники», 2005. № 12, с. 31-47); «История зарождения и становления криминалистической методики» // «Методика расследования преступлений». М., 2006, с. 6-90.

различные виды преступного насилия⁴, в том числе и массового характера.

На фоне общего стремительного роста преступности массовые беспорядки как наиболее опасный вид преступлений приобрели ряд характерных признаков, к которым, прежде всего, следует отнести их политизацию, техническую оснащенность, профессионализм участников и, как следствие, возросшую тяжесть последствий⁵.

Таким образом, проблема борьбы с массовыми беспорядками обострилась в конце 80-х годов XX века. Возникавшие в том или ином регионе СССР, в том числе РСФСР и Армении, массовые беспорядки приводили нередко к принятию решений о чрезвычайном положении на региональном уровне, что во многом предопределяло их расследование. В частности, из-за ненадлежащего осуществления местными органами своих функций большинство вопросов, связанных с организацией и обеспечением деятельности следственных групп, приходилось решать в централизованном порядке. Прекращение работы предприятий, связанных с жизнеобеспечением населения, создавало для прикомандированных следователей значительные бытовые сложности, нередко вынуждая их тратить силы и время на борьбу за собственное выживание. Эвакуация населения, мигрирующие потоки беженцев оказывали воздействие на организацию следственных действий, межнациональная вражда и нетерпимости – на тактику их проведения. Непрерывавшиеся беспорядки, реальная угроза жизни вынуждали следователей прибегать к содействию войсковых подразделений⁶.

Характерными примерами расследования массовых беспорядков, в том числе на почве межнациональных конфликтов, а также попыток насильственного изменения конституционного строя являлась деятельность следственно-оперативных групп (далее СОГ) в феврале 1988 г. в Сумгаите, сентябре 1988 г. в Степанакерте, ноябре 1988 г. в Кировабаде, июне 1989 г. в Ферганской и Гурьевской областях, январе 1990 г. в Баку и НКАО, феврале 1990 г. в Душанбе, в 1991 г. в Южной Осетии, Молдавии и т.д.

Среди массовых беспорядков, имевших место на территории бывшего СССР, нельзя не отметить сумгаитские события 26-28 февраля 1988 г. Число жертв составило 197, в том числе 100 работников милиции. 32 человека, в основном армяне, было убито. Задержано более 42 человек⁷.

Как показала работа данных СОГ, в ходе массовых беспорядков, как правило, совершались и другие преступные деяния: посягательства на общественный порядок и общественную безопасность, порядок управления, на жизнь, здоровье, свободу и достоинство личности, государственное, общественное и личное имущество и др.

⁴ См. **Карпец И. Н.** Преступность: иллюзии и реальность. М., 1992, с. 219.

⁵ См. **Майдыков А. Ф.** Проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел в борьбе с массовыми беспорядками // «Совершенствование деятельности органов внутренних дел и внутренних войск по предупреждению и пресечению массовых беспорядков». Материалы всесоюзной научно-практической конференции. М., 1991, с. 33.

⁶ См. **Григорьев В. Н.** Расследование преступлений в чрезвычайных условиях (правое обеспечение, организация, методика): Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993, с. 16.

⁷ См. «Արվեստի Զայտիւմ», 22.3.1988, № 68 (20389).

При всем различии указанные преступления имеют внутреннее единство: все они сопряжены с массовыми беспорядками. Связи между ними носят различный характер и могут быть прослежены по единству субъектов, места, времени совершения. В одних случаях, например, участники массовых беспорядков в процессе погромов, разрушений, поджогов совершают и другие преступления – насилия и убивают женщин и детей, застигнутых в жилищах, которые они пришли громить, снимают с них украшения, забирают приглянувшиеся вещи. Нередко подобные преступления совершают лица, которые сами в погромах и поджогах не участвуют, но используют обстановку массовых беспорядков в своих преступных целях. Порой усматривается своеобразная организованность в деятельности различных преступных групп: одна группа идет по улице и громит дома, другая движется с некоторым интервалом и, пользуясь беспомощностью разгромленных жилищ, похищает уцелевшие ценности, третья подвозит бензин, другие горючие вещества и сжигает дома и квартиры, уничтожая следы совершенных преступлений.

Первый опыт и результаты работы указанных СОГ нашли отражение в многочисленных публицистических статьях в периодической печати, информационных и аналитических материалах в юридических журналах.

Захлестнувшая страну волна массовых беспорядков выявила полную неготовность правоохранительных органов к действиям в данных условиях. Это побудило к созданию соответствующих методических материалов, предназначенных для практических работников. Следственное управление УВД Ташкентского горисполкома выпустило в 1989 г. методическое пособие по первоначальным действиям следственных групп в условиях особого положения⁸. На следующий год Главное следственное управление МВД СССР опубликовало статью, содержащую методические рекомендации по расследованию погромов квартир⁹.

Заметным явлением в изучении рассматриваемых проблем стал специальный выпуск «Бюллетеня Главного следственного управления МВД СССР», содержащего подборку нормативных актов и методические рекомендации по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в ходе массовых беспорядков, возникших на почве межнациональных конфликтов¹⁰.

Ряд разделов методических рекомендаций, таких, как характеристика массовых беспорядков, допросы свидетелей, потерпевших и подозреваемых, обеспечение личной безопасности сотрудников при проведении следственных действий и некоторые другие, содержали новую научную информацию и полезные практические рекомендации.

Вместе с тем авторам многих разделов этого издания, как отметил В. Н. Григорьев, не удалось, очевидно в силу сравнительной новизны фактического материала и его труднодоступности, избежать повторения азбучных для

⁸ См. **Григорьев В. Н.** Первоначальные действия следственной группы в условиях особого положения. Ташкент, 1989.

⁹ См. **Гаухман Л. Д.** Методические рекомендации по расследованию погромов квартир // «Бюллетень ГСУ МВД СССР», 1990, № 3, с. 16-22.

¹⁰ См. «Бюллетень ГСУ МВД СССР», 1990, № 6.

юристов положений, банальных выводов и рекомендаций, не отражающих специфику расследования преступлений в чрезвычайных условиях¹¹, в том числе массовых беспорядков.

Подобные недостатки отсутствуют, как нам представляется, в издании Ташкентской высшей школы МВД СССР по организации следственной работы в условиях чрезвычайного положения¹². В этом издании на основе анализа и обобщения опыта работы следственных групп в ряде регионов Закавказья и Средней Азии показывается специфика расследования преступлений в условиях чрезвычайного положения. Значительное внимание уделено особенностям неотложных следственных действий. Рассмотрено участие следователей в войсковых операциях и поисковых мероприятиях. Отмечены недостатки следственной работы в условиях чрезвычайного положения, высказаны рекомендации по ее совершенствованию.

В последующем увидел свет еще ряд публикаций, в которых анализируются различные стороны расследования массовых беспорядков в чрезвычайных условиях¹³. Активные научные исследования ее проблем велись в Академии РФ, некоторых вузах и НИИ МВД РФ, в НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ.

Определенный вклад в разработку проблем расследования массовых беспорядков в указанный период внесли Г. Пичкалева, Г. Чуглазов, А. Шаталов и др.¹⁴. Так, например, в 1993 г. А. С. Шаталов исследовал проблемы раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков, а также тактические особенности их технико-криминалистического обеспечения¹⁵.

Считалось, что массовые беспорядки в Армении (в советский период) остались в безвозвратном прошлом, т. к. исчезла порождавшая их почва, однако в конце XX – начале XXI вв. они с новой силой захлестнули страну, принося человеческие жертвы, нанося материальный ущерб экономике и

¹¹ См. Григорьев В. Н. Расследование преступлений в чрезвычайных условиях (правовое обеспечение, организация, методика): Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993, с. 16.

¹² См. Григорьев В. Н. Организация следственной работы в условиях чрезвычайного положения. Ташкент, 1991.

¹³ См. Григорьев В. Н. Прокурорский надзор за расследованием преступлений в условиях чрезвычайного положения // «Социалистическая законность», 1991. № 9, с. 33-36; *его же*. Расследование преступлений в чрезвычайных условиях // «Правоведение», 1992, № 3, с. 52-60; Чуглазов Г. Как расследовать массовые беспорядки // «Социалистическая законность», 1991, № 9, с. 27-29; Петелин Б. Я. Управление следственными аппаратами в особых (экстремальных) условиях оперативной обстановки // «Совершенствование управления органами внутренних дел в особых условиях: Сборник научных трудов». М., 1992, с. 48-52 и др.

¹⁴ См., например, Чуглазов Г. Указ. соч., с. 27-29; Пичкалева Г. И. Некоторые особенности тактики допроса лиц по делам о массовых беспорядках в условиях межнациональных конфликтов // «Место и роль органов внутренних дел в предупреждении и разрешении межнациональных конфликтов». Материалы научно-практической конференции. М., 1993, с. 204-206.

¹⁵ См.: Шаталов А. С. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993.

населению, а также породив новую депортацию людей с мест постоянного проживания. В результате появились беженцы, обездоленные семьи и т.п.

При анализе состояния и динамики данного вида преступлений в специфических условиях армянской действительности следует учитывать устойчивую тенденцию к их росту, масштаб, а также организованность и тяжесть последствий.

В дореформенный период криминалистическим проблемам массовых беспорядков в Армении, как и в России, уделялось мало места и внимания. В СССР считалось, что с построением социализма отпала реальная почва для возникновения массовых беспорядков.

Наряду с квалификацией массовых беспорядков (нередко действия, рассматриваемые в теории уголовного права как массовые беспорядки, на практике квалифицируются как групповое хулиганство, групповое нарушение общественного порядка, групповой захват оружия и т.п.), существует проблема их расследования. Последняя же в немалой степени предопределяется отсутствием в Армении его разработанных теоретических, организационных и методико-криминалистических основ.

Наши исследования показали, что массовые беспорядки в РА чаще всего зарождаются на почве социально-политических конфликтов. На практике они обычно возникают вследствие несанкционированных публичных мероприятий.

Например, причинами сентябрьских событий 1996 г., мартовских и апрельских событий 2003 г., 2004 г. стали результаты прошедших выборов, но поводом послужило проведение несанкционированных митингов, которые вышли из-под контроля¹⁶.

В целом круг рассматриваемых преступлений, связанных с массовыми беспорядками, достаточно широк и разнообразен. Он зависит от тех конкретных обстоятельств, в результате которых эти условия сложились, и включает различного вида преступления, которые создали условия или иным образом связаны с массовыми беспорядками. Так, при расследовании массовых беспорядков параллельно расследуются групповые действия, нарушающие общественный порядок, ряд государственных преступлений, таких, как нарушение национального и расового равноправия, призывы к насильственному свержению или изменению конституционного строя, блокирование транспортных коммуникаций или отдельных местностей в целом. С ними часто сопряжены общеуголовные преступления – убийства, кражи, грабежи, разбой.

Несмотря на насущную потребность в научных разработках расследования массовых беспорядков, в Армении до нашей работы¹⁷ ими не занимались. В России появился ряд исследований, в которых рассматриваются криминалистические проблемы борьбы с массовыми беспорядками¹⁸.

¹⁶ См. «Արշիվ», 26.3.2003, № 56 (1946), 11.4.2003, № 68 (1958) и др.

¹⁷ **Енгибарян В. Г.** Криминалистическая теория расследования массовых беспорядков. М., 2014.

¹⁸ См. **Багмет А. М., Бычков В. В.** Расследование массовых беспорядков. Учебное пособие. Челябинск, 2007; **Лядов Э. В.** Типичные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков лицами, отбывающими наказание в исправительном учреждении // «Уголовное судо-

Например, в А. М. Багмет и В. В. Бычков рассмотрели такие вопросы расследования массовых беспорядков, как их уголовно-правовую и криминалистическую характеристики, особенности возбуждения уголовных дел по их фактам, обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании, а также особенностей производства отдельных процессуальных и следственных действий (задержание подозреваемых, освидетельствование, осмотр места происшествия, допрос, предъявление для опознания, обыск и назначение экспертиз)¹⁹.

Потребность в таких концептуальных положениях вызвана, прежде всего, массовыми беспорядками, с регулярным постоянством происходящим по постсоветскому пространству. Вместе с тем их значение представляется более универсальным. По мере возможной стабилизации оперативной обстановки в государстве они, на наш взгляд, не утратят своего практического значения. Как показывают события, в обществе с объективной неизбежностью регулярно случаются различные социальные катаклизмы. Нет никаких гарантий, что через какое-то время они не возникнут вновь, причем в самых неожиданных, изощренных формах. Поэтому общество должно постоянно поддерживать оптимальный уровень готовности к самозащите в подобных ситуациях, иметь для этого специальную систему.

Ключевые слова: массовые беспорядки, расследование, методика, следственно-оперативная группа, условия чрезвычайного положения

ՎԱՆԵ ԵՆԳԻԲԱՐՅԱՆ – Ձանգվածային անկարգությունների քննության տեսական և գործնական մոտեցումների կայացումն ու զարգացումը – Ձանգվածային անկարգությունների տեսական ու գործնական հիմքերի խորը ուսումնասիրության անհրաժեշտությունը պայմանավորված է վերջին տարիներին այդ տեսակի հանցագործությունների աճով:

Դրանց քննության մեթոդիկայի գիտական հիմքերի հետազոտության համար անհրաժեշտ է ուսումնասիրել և վերլուծել զանգվածային անկարգությունների քննության վերաբերյալ կրիմինալիստիկական գիտելիքների սկզբնավորման և զարգացման պատմությունը:

Հեղինակն ուսումնասիրել է զանգվածային անկարգությունների քննության վերաբերյալ կրիմինալիստիկական գիտելիքների սկզբնավորման և զարգացման պատմությունը՝ սկսած անցյալ դարի 90-ականներից մինչև մեր օրերը: Ինչպես ցույց է տալիս փորձը, քննության ընթացքում առաջացող թերություններն ու բացթողումները հիմնականում պայմանավորված են այս տեսակի հանցագործությունների քննության մեթոդիկայի բացակայությամբ:

Բանալի բառեր – զանգվածային անկարգություններ, քննություն, մեթոդիկա, օպերատիվ-քննական խումբ, արտակարգ դրություն

производство: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения». Сборник научных трудов. Выпуск 4, Рязань, 2009, с. 102-106; **Новиков А. В.** Актуальные проблемы установления объективных признаков состава массовых беспорядков // «Вестник Саратовской государственной академии права», 2007, № 2, с. 109-112 и др.

¹⁹ См. **Багмет А. М., Бычков В. В.** Указ. соч.

VAHE YENGIBARYAN – *Formation and Development of Theoretical and Practical Approaches on Investigation of Mass Disorders.* – The necessity of in-depth study of theoretical and practical grounds of mass disorders is conditioned by the increase of this type of the crimes in the recent years. In order to conduct scientific research of the methods of investigation of mass disorders it is necessary to analyze the development process of the forensic knowledge on the investigation of mass disorders.

The author examines the development process of the forensic knowledge on the investigation of mass disorders since the 90s of the last century to the present days. The practice shows that the omissions and shortcomings of the investigation of the discussed crime are caused by the lack of mass disorders investigation methods.

Key words: *mass disorders, investigation, method, operative-investigative group, state of emergency*