

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

Н. А. АПИЯН

После провозглашения независимости Республики Армения становление и развитие исследований в области правового регулирования общественных отношений шло наряду со становлением и совершенствованием отечественной правовой системы.

Несмотря на определенный вклад отечественных ученых-юристов в разработку этой сложной и многогранной проблематики¹, ряд ее аспектов нуждается в дальнейшем исследовании. В частности, наряду с выявлением специфики воздействия на общественные отношения определенной совокупности правовых норм — института, отрасли, системы права в целом, плодотворно и изучение особенностей правового регулирования конкретного поведения людей (механизма конкретного действия права, его основных этапов, форм и способов регуляции взаимодействия и пр.). На уровне регулирования общественных отношений институтом, отраслью, системой права в целом, наиболее важным показателем действия права является поддержание упорядоченности, согласованности в системе регулируемых общественных отношений и связей. Наряду с этим существенные закономерности могут быть выявлены на уровне регламентации правом конкретного поведения (взаимодействия) субъектов, выступающего содержанием того или иного вида (типа) общественных отношений. Здесь на передний план выступают иные показатели правового регулирования: наделение (ненаделение) субъектов правами и обязанностями юридического характера, условия и реальность их осуществления, характер связи субъектов права.

Хотя рассматриваемые аспекты (уровни) диалектически взаимосвязаны, вряд ли допустимо их механически отождествлять. Показатели, которые «снимаются» на каждом из указанных уровней, и даже понятийное их выражение, могут существенно различаться. Вероятно, в известной мере именно с этим связаны трудности в достижении полного согласия в понимании метода, предмета правового регулирования, их роли в качестве необходимого условия (критерия становления отрасли отечественного права). Допустимость и целесообразность такого подхода обуславливаются не только особенностями предмета правового регулирования, выступающего в данном случае в виде типового общественного отношения (а не системы общественных отношений), но и тем, что правовое регулирование, рассматриваемое под таким углом зрения, более «осязуемо», отчетливо проявляется в формах реализации права.

¹ См.: Г. А. Сафарян. Механизм правового регулирования и его структурные элементы. — В кн.: Н. А. Апиян, С. Н. Апиян, Г. А. Сафарян. Проблемы теории права. Ер., 2003, с. 190-193; А. Азарян. Определение сферы правового регулирования. — «Сборник научных трудов». Гавар, 2003, № 6, с. 429-439; С. А. Хачатрян. Эффективность права, Ер., 2003, с. 84-132 (на арм. яз.).

Проблема осуществления отечественного права до настоящего времени считается дискуссионной, хотя все большее число ученых склоняется к тому, что оно возможно и вне правоотношений². Это объясняется, видимо, тем, что сама юридическая реальность дает множество соответствующих примеров. И дело не только и не столько в особенностях осуществления различных норм, сколько в многообразии форм социальной деятельности, своеобразно отражаемых правом.

Деятельность (взаимодействие) людей в обществе изучается многими науками. Различна обусловленная спецификой предмета той или иной науки и направленность такого изучения. Для юридической науки наиболее существенным представляется исследование **общественной связи и общественно-го отношения** как важнейших форм (предпосылок и результата) практической деятельности людей. И общественная связь и общественное отношение — формы, вне которых человеческое существование невозможно. В этом их единство. Вместе с тем данные явления следует различать. Правовое общественное отношение открывает возможность взаимодействия двух конкретных сторон, каждая из которых может включать несколько индивидуализированных участников. Это — стабильная форма взаимодействия, где участники отношения и государство реально и определенно предвидят процесс и результаты последнего. При этом субъекты общественных отношений, урегулированных правом, опираются на взаимное содействие и одновременно на авторитет, гарантию и возможности принуждения к взаимодействию со стороны государства.

Но в современном обществе человек может рассчитывать на осуществление того или иного поступка и самостоятельно, то есть опираясь на непосредственное содействие (или контроль) второй стороны, - вне общественно-го отношения (правоотношения). И общество ему эту возможность в определенных случаях предоставляет, а государство ее гарантирует и охраняет. Такое поведение регулируется в рамках правовых общественных связей. В частности, Конституция Республики Армения закрепляет за каждым право на свободный выбор труда, рода занятий (ст. 29), на свободу совести (ст. 23), на неприкосновенность (ст. 18) и др. Осуществляя их, индивид не вступает ни с кем в правоотношения, однако находится со всеми в правовых связях (речь идет о выборе возможности занять ту или иную должность, получить профессию и т.п. Когда возможность индивида определена, дальнейшее осуществление названных прав протекает в рамках правоотношений). В случае возникновения препятствий те же права с самого начала могут быть реализованы в конкретных правоотношениях. Осуществление деятельности в рамках правовых связей гарантируется и охраняется государством. Но специфика здесь в том, что гарантия эта, во-первых, выражается в предназначении возможности самостоятельного поведения индивидов путем закрепления общественных связей в качестве правовых; во-вторых, способ деятельности и ее результаты детализируются и контролируются не столь подробно, как в правовых общественных отношениях.

² См.: А. С. Геворкян. Понятие права. — В кн.: «Основы государства и права». Ер., 1998, с. 45-47; Дж. А. Акопян. Понятие современного права. — В кн.: Н. А. Апиан, Г. А. Сафарян, Дж. А. Акопян. Проблемы теории государства и права. Ер., 2001, с. 42-60; С. А. Хачатрян. Закономерности права (новое учение о праве). Ер., 2003, с. 130-320.

Юридически значимой общественной связью оказывается и потому, что благодаря ей формируются основные предпосылки возникновения правовых общественных отношений. Закрепляя ту или иную структуру правовых связей, право, отразив связи в таких структурах в качестве правовых, обеспечивает возникновение на их основе общественных отношений юридического характера.

Таким образом, исследуя предмет правового регулирования, следует учитывать, во-первых, что в обществе возникают не только общественные отношения, но и общественные связи. Общественная связь юридически значима: а) как форма, обеспечивающая возможность реализации некоторых субъективных прав (юридических обязанностей) вне правоотношений, и б) как основная предпосылка возникновения правовых отношений. И если первое качество общественной связи может оспариваться учеными-юристами, отрицающими реализацию права вне правоотношений, то второе, вероятно, бесспорно. Оно имеет место тогда и постольку, когда и поскольку закрепление общественных связей правом выливается в организацию различных правовых структур (общества, государства, семьи, органа и т.д.). Такие структуры являются необходимым этапом регулирования, обеспечивающим последующее осуществление деятельности (компетенции) в режиме общественных отношений.

Во-вторых, не все общественные отношения выступают предметом правового регулирования. Одни из них доступны правовой регламентации, но не регулируются по тем или иным причинам (например, безразличны для права либо облечение их в юридическую форму нецелесообразно). Другие не могут регулироваться правом в силу того, что им нельзя придать общеобязательный характер, т.е. обеспечить их осуществление в принудительном порядке, когда взаимодействие отклоняется от предусмотренного (личные, интимные отношения). Некоторые отношения не допускают применения к ним равной меры, масштаба и потому правом не регулируются. Посредством закрепления той или иной структуры правовых связей законодатель может направлять, стимулировать возникновение необходимых общественных правовых отношений, разумеется, в той мере и пределах, в какой закрепление правовой структуры отвечает объективным закономерностям развития гражданского общества.

В-третьих, современные общественные представления об объекте и предмете, исходя из общности указанных понятий, одновременно не исключают возможности их разграничения. Под объектом обычно понимается окружающая субъекта действительность, различные грани которой могут стать предметом отражения, в том числе предметом воздействия на них человека (общества), и преобразования. Тем самым предмет — это конкретные области, грани, элементы объекта, которые выделяются в качестве непосредственно отражаемых и преобразуемых, т.е. понятие предмета уже понятия объекта. Предмет в большей степени связан с конкретно-историческими проявлениями (формами) реально возможного преобразования людьми действительности, общественного бытия. Эти общенаучные представления необходимо использовать в правоведении, конечно, с учетом весьма существенной специфики юридической действительности. В частности, представляется плодотворным под объектом правового регулирования понимать общественные связи. Тогда предметом будет охватываться круг (сфера) общественных от-

ношений, которые доступны правовому регулированию³. Возможна еще большая конкретизация предмета правового регулирования: регламентация правом отдельного вида общественных отношений как сложного явления, складывающегося из нескольких элементов. Это — **субъекты** отношения (здесь важны и социально-психологические характеристики — ценностные ориентации, мотивационная структура, установки, которые обуславливают, в определенной мере, характер возможного поведения), **содержание** отношения, под которым в последнее время чаще всего (в том числе и в общенаучной литературе) понимают поведение субъектов отношения, **форма** отношения, т.е. порядок и условия осуществления взаимодействия⁴.

Как бы ни интерпретировались цели правового регулирования, исходным является то, что последнее направлено, во-первых, на закрепление юридическими средствами общественных отношений и связей, уже сложившихся в обществе под влиянием экономических, политических, моральных и иных факторов; во-вторых, на стимулирование дальнейшего развития соответствующих отношений и связей, а также содействие возникновению новых форм взаимодействия людей; в-третьих, на вытеснение социально-вредных связей и отношений. Однако такой общий эскиз должен быть дополнен более конкретным представлением о направленности, этапах и целях юридической регламентации.

Имеющиеся исследования позволяют различать два основных уровня правового регулирования. На каждом из этих уровней имеет место осуществление права, хотя общераспространенное понимание реализации права как осуществления гражданами принадлежащих им в силу закона субъективных прав и исполнения ими юридических обязанностей применительно к первому из них не всегда подчеркивающее и точно. Названный уровень связан с действием системы права в целом. В его рамках можно говорить о двух исходных (общих) этапах правового регулирования. На первом закрепляются общие предпосылки юридической деятельности (взаимодействия). Это обеспечивается за счет установления: а) исходной структуры общества посредством государственного признания индивидов и закрепления правовых связей между ними, точнее, фиксирования наличных связей в качестве правовых. В юридическом плане это означает установление гражданства, правоспособности, а также общих (единых) прав и юридических обязанностей, вытекающих из конституции (право на свободный выбор профессии, на образование, на достоинство и т.д.). Таким образом устанавливается: а) равный для всех индивидов правовой статус гражданина, составными элементами которого выступают гражданство, правоспособность и общие (конституционные) права и обязанности, принадлежащие «всем и каждому»; б) социальной структуры, обусловленной местом той или иной социальной группы в общественном производстве, что в свою очередь определяет ее место в политических и иных структурах (в правовом государстве правовое регулирование есть юридическое выражение интересов всего народа); в) федеративной структуры, основная

³ См.: В. В. Лазарев. Правовое регулирование. — В кн.: «Теория права и государства». Учебник. Под ред. проф. В. В. Лазарева. М., 2001, с. 121-124.

⁴ Думается, что плодотворно исследование проблем правового регулирования на уровне познания закономерностей юридической регламентации поведения людей (См.: В. Н. Кудрявцев. Право и поведение. М., 1978; его же: О правопонимании и законности. — «Государство и право», М., 1994, № 3.

цель которой — обеспечение отношений равенства между народностями и нациями, уважения национального достоинства и т.д.

Эти структуры обычно закрепляются нормативно-правовыми актами высшей юридической силы и, как правило, формируются на «переломных» этапах развития общества и государства. С точки зрения предлагаемого разграничения объекта и предмета правового регулирования на данном этапе осуществляется правовое опосредование общественных связей (объекта правового регулирования).

На втором этапе (первого уровня), в рамках организованных общественных связей (правовых структур), реализуются некоторые общие юридические нормы, закрепляющие всеобщие права и юридические обязанности (право собственности, право на неприкосновенность и др.). Здесь же происходит осуществление таких всеобщих прав, как право на труд, на образование и т.д. (выбор вида и места работы, профессия). Окончательная же реализация таких прав имеет место в рамках второго уровня правового регулирования.

Основная его особенность в том, что различные виды общественных отношений регулируются здесь по-разному, то есть правовое регулирование не преследует цели наделить юридическими правами всех и каждого (закрепить юридические обязанности).

На втором уровне также допустимо выделить два этапа: а) организация менее глобальных (по сравнению с первым уровнем) и потому более конкретных структур (того или иного органа, коллектива и пр.); б) обеспечение необходимых условий для реализации различных прав и юридических обязанностей в правовых отношениях (включая окончательную реализацию некоторых всеобщих прав и обязанностей). В ходе такого регулирования субъекты права наделяются конкретными правами, обеспечиваются условия для надлежащего их использования, точного исполнения юридических обязанностей. Оно может затрагивать обширный круг субъектов права или строго определенную и узкую область общественных отношений, что обуславливается целым рядом факторов: их ролью и местом в материальном способе производства, положением в конкретной отрасли хозяйства, политической структуре, географической среде (климатические условия, отдаленность) и пр. Одновременно здесь могут закрепляться конкретные подструктуры общества (государства) и организационное их обособление как в целом (например, отрасли хозяйства, предприятия, органа, коллектива), так и на уровне отдельных элементов, порядок расположения элементов и их взаимосвязи. Наряду с этим закрепляются конкретные процессуальные начала функционирования систем и их элементов в правовой сфере: порядок и условия исполнения установленных правом обязанностей, процедура использования субъективных прав и осуществления компетенции.

Исследование уровней правового регулирования имеет не только познавательное, но практическое значение. Очень важно при этом использовать комплексный подход. Важность и необходимость комплексного подхода, например, к борьбе с еще имеющимися в нашем обществе правонарушениями не раз подчеркивалась на сессиях Национального Собрания Республики Армения. Из этого вытекает требование единства в правовом регулировании названной сферы, поскольку комплексный подход к борьбе с правонарушениями предполагает осуществление целого ряда социально-экономических мероприятий, обеспечение которых основывается на действии всей системы отечественного законодательства.

Тем самым едва ли отвечает современному уровню знаний жесткая увязка правового регулирования лишь с разграничением (обособлением) отраслей действующей системы права, выявлением прежде всего специфики регулирования отношений данной отрасли. Существовавший уровень научных разработок позволяет перейти от анализа к синтезу, от поисков особенностей отраслевого правового регулирования к уяснению закономерностей действия системы права как целостного феномена.

Ն. Ա. ԱՊԻՅԱՆ - Իրավական կարգավորում. հիմնահարցեր և դատողություններ. - Հոդվածում ուսումնասիրվում են մարդկանց կոնկրետ վարքի իրավական կարգավորման առանձնահատկությունները՝ իրավունքի կոնկրետ գործողության մեխանիզմը, նրա հիմնական փուլերը, ձևերն ու փոխգործողության կարգավորման միջոցները և այլն: Իրավունքի գործողության խնդրում կարևորվում է ֆասարակական հարաբերությունների կարգավորվածությունը, կարգավորվող ֆասարակական հարաբերություններում համաձայնեցվածությունն ու կապերի պահպանումը: Նշվում է, որ գիտական մշակումների գոյություն ունեցող մակարդակը թույլ է տալիս վերլուծությունից անցնելու համադրության, ճյուղային իրավական կարգավորման առանձնահատկությունների որոնումներից իրավունքի համակարգի գործողության օրինաչափությունների՝ որպես ամբողջական արտակարգ երևույթի, պարզաբանմանը: