

О РАЗРЕШИМОСТИ ЗАДАЧИ ДИРИХЛЕ В ПРОСТРАНСТВАХ С ВЕСОМ

Айрапетян Г.М. (hhairapet@seua.am)

Государственный Инженерный Университет Армении

1. Пусть B_1 – класс гармонических функций $u(z)$ в верхней полуплоскости $G^+ = \{z; \text{Im } z > 0\}$ удовлетворяющих для любого $y_0 > 0$, неравенству

$$|u(z)| < C \exp|z|^\gamma, \quad \gamma < 1, \text{Im } z > y_0 > 0, \quad (1)$$

где C – постоянная, не зависящая от $x = \text{Re } z$, но зависящая, вообще говоря, от y_0 . В данной работе рассматривается задача Дирихле в классе B_1 в следующей постановке: определить действительную гармоническую функцию $u(x, y) \in B_1$, так чтобы имело место граничное условие

$$\lim_{y \rightarrow +0} \|u(x, y) - f(x)\|_{L^1(\rho)} = 0, \quad (2)$$

где $\rho(x)$ – измеримая неотрицательная функция на действительной оси такая, что $\rho(x) \in L^\infty(-A, A)$, $\rho^{-1}(x) \in L^\infty(-A, A)$ для любого $A > 0$.

Задачу (2) будем называть нормально разрешимой, если множество функций $f(x) \in L^1(\rho)$, для которых она имеет решение, является замкнутым подпространством в $L^1(\rho)$. Число

$$\alpha = \sup \{ \beta : \rho(x)(1 + |x|)^\beta \in L^\infty(-\infty; +\infty) \} < \infty, \quad (3)$$

будем называть порядком особенности функции $\rho(x)$ в бесконечно удаленной точке. Всюду в дальнейшем будем предполагать, что $0 \leq \alpha < \infty$.

Граничные задачи в классах аналитических функций и тесно связанная с ними теория сингулярных интегралов в весовых пространствах $L^p(d\mu)$, ($d\mu = \rho(x)dx + d\mu_s$, где $d\mu_s$ – сингулярная часть $d\mu$), исследованы в многочисленных работах (см. [1-8]). Было установлено, что для ограниченности сингулярного оператора в пространствах $L^p(d\mu)$, $p > 1$, необходимо и достаточно, чтобы мера $d\mu$ была абсолютно непрерывной и $\rho(x)$ удовлетворяла условию Макенхаупта (см. [6]). Отметим, что если мера удовлетворяет этому условию, то функция f из класса $L^p(d\mu)$ является также абсолютно интегрируемой по мере Лебега, то есть принадлежит классу L^1 . Однако граничные задачи в классах аналитических функций и, в частности, задача Дирихле, когда граничные условия понимаются в смысле средней сходимости $L^p(d\mu)$ (см. [9] – [11]) допускают такое же полное исследование в весовых пространствах при нарушении условия Мекенхаупта. Задача Дирихле в единичном круге, когда весовая функция имеет конечное число особенностей конечного порядка, исследована в [9]. Там же описаны весовые функции

обеспечивающие разрешимость этой задачи для любой функции $f \in L^p(\rho(x)dx)$. Задача Дирихле для RO -меняющейся (опр. см. ниже) в особых точках весовой функции исследована в [11]. Задача (2) в полуплоскости в случае степенной весовой функции (вида $O(|x-x_0|^\alpha)$, где α – неотрицательное целое число) была исследована в [12].

В настоящей работе задача (2) исследуется в предположении, что $\rho(x)$ – RO -меняющаяся в бесконечно удаленной точке.

Функцию $g(x)$, определенную в (A_0, ∞) , будем называть RO -меняющейся в бесконечно удаленной точке слева [13], если ее можно представить в виде.

$$g(x) = \exp\left(g_1(x) + \int_{A_1}^x \frac{g_2(t)}{t} dt\right), \quad x \in (A_0, \infty), \quad (4)$$

где $A_1 > A_0$, а $g_1(x)$ и $g_2(x)$ – измеримые и ограниченные функции на (A_0, ∞) . Аналогично определяется класс функций RO -меняющихся в бесконечно удаленной точке справа. Если функция в бесконечно удаленной точке является RO -меняющейся слева и RO -меняющейся справа, то скажем, что функция RO -меняющаяся в бесконечно удаленной точке.

Функцию $\rho(x)$ отнесем к классу R , если функция

$$\rho_1(x) = (1 + |x|)^\alpha \rho(x) \quad (5)$$

RO -меняющаяся в бесконечно удаленной точке, причем функция $g_2(x)$ из представления (4) удовлетворяет соотношениям

$$\overline{\lim} g_2(x) < 1 - \{\alpha\}, \quad |x| \rightarrow \infty, \quad \underline{\lim} g_2(x) > -\{\alpha\}, \quad |x| \rightarrow \infty, \quad (6)$$

если α – нецелое число, и

$$\overline{\lim} g_2(x) \leq 0, \quad |x| \rightarrow \infty, \quad \underline{\lim} g_2(x) > -1, \quad |x| \rightarrow \infty, \quad (7)$$

если α – целое число.

2. Лемма 1. Пусть $k > 0$ – целое число. Тогда

$$\left| (x + iy)^k - (x - iy)^k \right| < Cy \left(y^{k-1} + |x|^{k-1} \right) \quad (8)$$

Если $|x| > 2ky$, то

$$\left| (x + iy)^k - (x - iy)^k \right| > C_1 y |x|^{k-1}, \quad (9)$$

где $C, C_1 > 0$ – некоторые постоянные.

Доказательство. Пусть $|x| > y$. Тогда $|x + iy| < 2|x|$, $|x - iy| < 2|x|$ и

$$\left| (x + iy)^k - (x - iy)^k \right| < 2y \sum_{j=0}^{k-1} |x + iy|^j |x - iy|^{k-j-1} < Cy |x|^{k-1}.$$

Если $|x| < y$, то $|x + iy| < 2|y|$, $|x - iy| < 2|y|$ и $\left| (x + iy)^k - (x - iy)^k \right| < Cy^k$ и (8) доказано. Теперь, пусть $|x| > 2ky$, тогда

$$\begin{aligned} |(x+iy)^k - (x-iy)^k| &= |x+iy|^k \left| 1 - \left(\frac{x-iy}{x+iy} \right)^k \right| = \\ &= y|x+iy|^{k-1} \sum_{j=0}^{k-1} \left| \frac{x-iy}{x+iy} \right|^j (\cos j\phi + i \sin j\phi), \end{aligned}$$

где $\phi = 2 \operatorname{arg}(x-iy)$. Из условия $|x| > 2ky$, следует, что $\cos j\phi > 0$, $j = 0, 1, \dots, k-1$, следовательно (9) доказано.

Функцию $g(x)$ на промежутке (a, b) будем называть почти монотонно возрастающей, если существует $A > 0$ такое, что для любых $x' < x''$ из этого промежутка $g(x') < Ag(x'')$. Аналогично определяется почти монотонно убывающая функция. В следующей лемме собраны свойства функции $\rho(x) \in R$.

Лемма 2. Пусть $\rho(x) \in R$. Справедливы следующие утверждения:

А). Пусть α – нецелое число. Тогда существуют $\delta_0 \in (0, 1 - \{\alpha_0\})$, $\delta_1 \in (-\{\alpha_0\}, 0)$, такие, что для любого $\delta > \delta_0$, и для любого числа A функция $|x+i|^\delta \rho_1(x)$ почти монотонно возрастает в промежутке $(A; \infty)$, и почти монотонно убывает в промежутке $(-\infty; A)$. Соответственно $|x+i|^{-\delta} \rho_1(x)$ почти монотонно убывает на $(A; \infty)$ и почти монотонно возрастает на $(-\infty; A)$ для любого $\delta < \delta_1$.

б). Если α – целое число, то для любого числа A функция $|x+i| p_1(x)$ почти монотонно возрастает на (A, ∞) и почти монотонно убывает на $(-\infty; A)$. Функция же $|x+i|^\delta p_1(x)$ почти монотонно убывает на (A, ∞) и почти монотонно возрастает на $(-\infty; A)$ для любого $\delta < 0$.

с). Для любого $\delta > 0$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\rho_1(x) dx}{(1+|x|)^{1+\delta}} < \infty. \tag{10}$$

Доказательство. Пусть, согласно (6), δ_0 выбрано так, чтобы имело место $\overline{\lim} g_2 < \delta_0 < 1 - \{\alpha_k\}$, $|x| \rightarrow \infty$. Тогда если $A < x' < x''$, то при $\delta > \delta_0$ из (4) имеем

$$\frac{|x'+i|^\delta \rho_1(x')}{|x''+i|^\delta \rho_1(x'')} = e^{g(x')-g(x'')} \cdot \exp\left(\int_{x'}^{x''} \frac{\delta - g_2(t)}{t} dt\right) < A \exp\left(\int_{x'}^{x''} \frac{\delta - g_2(t)}{t} dt\right).$$

Поэтому $|x'+i|^\delta \rho_1(x') (|x''+i| \rho_1(x''))^{-1} < C$.

Аналогично доказываются остальные утверждения а), б) леммы. Утверждение с) непосредственно следует из определения класса R .

Лемма 3. Пусть

$$g(x) = \exp\left(\int_A^x \frac{g_2(t)dt}{t}\right),$$

где $g_2(x)$ ограниченная функция на (A, ∞) . Тогда, если $y \in (2^{-1}x, 2x)$, то

$$\left|\frac{g(x) - g(y)}{x - y}\right| < C \left|\frac{g(x)}{x}\right|.$$

Доказательство. Из определения функции $g(x)$ имеем

$$\left|\frac{g(x) - g(y)}{x - y}\right| = \left|\frac{g(x)}{x - y}\right| \left(1 - \exp\left(\int_x^y \frac{g_2(t)dt}{t}\right)\right),$$

Так как $2^{-1} < yx^{-1} < 2$, то

$$\int_x^y \frac{g_2(t)dt}{t} < A \ln 2.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \left|\frac{g(x) - g(y)}{x - y}\right| &< C \left|\frac{g(x)}{x - y}\right| \left|\int_x^y \frac{g_2(t)dt}{t}\right| < \\ &< C \left|\frac{g(x)}{x - y}\right| \left|\ln \frac{y}{x}\right| = C \left|\frac{g(x)}{x - y}\right| \left|\ln\left(1 - \frac{y - x}{x}\right)\right|. \end{aligned}$$

Используя неравенство $|y - x| |x|^{-1} < 1$, завершаем доказательство леммы.

Лемма 4. Пусть $\rho(x) \in R$. Тогда

$$a) \sup_{t \in (-\infty, \infty)} \frac{|t + i|^{\{\alpha_0\}}}{\rho_1(t)} \int \frac{y\rho_1(x)dx}{((x - t)^2 + y^2)|x + i|^{\{\alpha_0\}}} < \infty \tag{11}$$

$$b) \sup_{t \in (-\infty, \infty)} \frac{|t + i|^{\{\alpha_0\}}}{\rho_1(t)} \int \frac{y\rho_1(x)dx}{|t - x - iy||x + i|^{1+\{\alpha_0\}}} < \infty \tag{12}$$

Доказательство. Пусть $t \in (0; \infty)$. В силу леммы 2 существует $\delta \in (0, 1 - \{\alpha_0\})$

такое, что функция $|x + i|^\delta \rho_1(x)$ почти монотонно возрастает на $(0, \infty)$. Поэтому

$$\begin{aligned} &\frac{|t + i|^{\{\alpha_0\}}}{\rho_1(t)} \int_{-\infty}^{2^{-1}t} \frac{y\rho_1(x)dx}{((x - t)^2 + y^2)|x + i|^{\{\alpha_0\}}} < \\ &< C \frac{|t + i|^{\{\alpha_0\}}}{\rho_1(t)} \int \frac{y|x + i|^\delta \rho_1(x)dx}{|t + i|^2 |x + i|^{\delta + \{\alpha_0\}}} < C_1. \end{aligned}$$

Так как $\rho(x) \in R$, то $\rho_1(x)$ представима в виде (4). Не нарушая общности, можно предположить, что $g_1(x) \equiv 0$. Применяя лемму 3 получим

$$\frac{|t + i|^{\{\alpha_0\}}}{\rho_1(t)} \int_{2^{-1}t}^{2t} \frac{y\rho_1(x)dx}{((x - t)^2 + y^2)|x + i|^{\{\alpha_0\}}} =$$

$$\begin{aligned}
 &= \left| \frac{|t+i|^{\{\alpha_0\}}}{\rho_1(t)} \int \frac{y(\rho_1(x)-\rho_1(t))dx}{((x-t)^2+y^2)|x+i|^{\{\alpha_0\}}} + \int \frac{y|t+i|^{\{\alpha_0\}} dx}{((x-t)^2+y^2)|x+i|^{\{\alpha_0\}}} \right| < \\
 &< A \left(1 + \int_{2^{-1}t}^{2t} \frac{y|t+i|^{\{\alpha_0\}}|x-t|dx}{((x-t)^2+y^2)|x+i|^{\{\alpha_0\}}} \right) < A_1 \left(1 + \frac{y}{t} \ln \frac{t^2+y^2}{y^2} \right) < A_2.
 \end{aligned}$$

В силу леммы 2 $\delta \in (-\{\alpha\}, 0)$ можем подобрать так, чтобы функция $|x+i|^{-\delta} \rho_1(x)$ была почти монотонно убывающей на $(0, \infty)$ и поэтому

$$\begin{aligned}
 &\frac{|t+i|^{\{\alpha_0\}}}{\rho_1(t)} \int_{2t}^{\infty} \frac{y\rho_1(x)dx}{((x-t)^2+y^2)|x+i|^{\{\alpha_0\}}} < \\
 &< C \int_{2t}^{\infty} \frac{y|t+i|^{\{\alpha\}-\delta} dx}{((x-t)^2+y^2)|x+i|^{\{\alpha_0\}-\delta}} < C_1.
 \end{aligned}$$

Утверждение а) леммы, при $t \in (0, \infty)$, доказано. Аналогично устанавливаются другие утверждения.

3. Пусть $\rho'(x) = (1+|x|)^{-n_0}$, $x \in (-\infty, \infty)$, где $n_0 = [\alpha] + 1$. Если $u(x, y)$ удовлетворяет условию (2), то из леммы 2 следует, что

$$\lim_{y \rightarrow +0} \|u(x, y) - f(x)\|_{L^1(\rho')} = 0, \tag{13}$$

Поэтому $u(x, y)$ можно представить в виде (см. [12])

$$u(x, y) = u_0(x, y) + u_1(x, y), \tag{14}$$

где

$$u_0(x, y) = \operatorname{Re} \sum_{p=0}^{n_0} i a_p z^p \tag{15}$$

$$\begin{aligned}
 u_1(x, y) &= \operatorname{Re} \left(\frac{(z+i)^{n_0-1}}{4\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(t)dt}{(t+i)^{n_0-1}(t-z)} \right) + \\
 &+ \operatorname{Re} \left(\frac{(z-i)^{n_0-1}}{4\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(t)dt}{(t-i)^{n_0-1}(t-z)} \right) \tag{16}
 \end{aligned}$$

причем a_p , $p = 0, 1, \dots, n_0$ – произвольные действительные числа.

Скажем, что функция $\rho(x)$ удовлетворяет условию R_0 , если α – нецелое число, либо α – целое число и выполняется соотношение

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\rho_1(x)dx}{1+|x|} < \infty, \tag{17}$$

Теорема 1. Пусть $\rho(x) \in R$. Справедливы следующие утверждения:

а). Если $\rho(x)$ удовлетворяет условию R_0 , то общее решение задачи (2) можно представить в виде (15).

б). Если $\rho(x)$ не удовлетворяет условию R_0 , то общее решение однородной задачи (2) можно представить в виде (15), при $a_{n_0} = 0$.

Доказательство. Пусть $u(x, y)$ произвольное решение однородной задачи (2). Так как $\rho'(x)(\rho(x))^{-1} \in L^\infty(-\infty, \infty)$, то из (2) при $f \equiv 0$ имеем

$$\lim_{y \rightarrow +0} \|u(x, y)\|_{L^1(\rho)} = 0, \tag{18}$$

поэтому $u(x, y)$ представима в виде (18), где a_p – некоторые действительные числа. Для доказательства утверждения а) теоремы нам предстоит доказать, что функция (13) удовлетворяет однородному условию (2) для любого действительного числа a_p . Сначала предположим, что число α нецелое. Достаточно рассмотреть функцию $u(x, y) = \operatorname{Re} iz^{n_0-1}$. Так как в окрестности бесконечно удаленной точки $\rho_1(x) < C|x|^\varepsilon$, для любого $\varepsilon > 0$, то в силу леммы 1, с некоторой постоянной C_1 ,

$$\begin{aligned} \|u(x, y)\|_{L^1(\rho)} &< \int_{-\infty}^{\infty} |(x+iy)^{n_0-1} - (x-iy)^{n_0-1}| \rho(x) dx < \\ &< C_1 y \left(1 + \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{(1+|x|)^{1+\{\alpha_0\}-\varepsilon}} \right), \end{aligned}$$

Взяв $\varepsilon < \{\alpha_0\}$ получим $\lim_{y \rightarrow +0} \|\operatorname{Re} iz^{n_0-1}\|_{L^1(\rho)} = 0$. Если α_0 – целое число, $u(x, y) = \operatorname{Re} iz^{n_0-1}$ и имеет место условие (17), то

$$\|u(x, y)\|_{L^1(\rho)} < Cy \left(1 + \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\rho_1(x) dx}{1+|x|} \right),$$

и $\|u(x, y)\|_{L^1(\rho)} \rightarrow 0$ при $y \rightarrow +0$.

Рассмотрим случай, когда нарушено условие (17). Тогда в силу леммы 1, при $|x| > 2n_0y$, функция $u(x, y) = \operatorname{Re} iz^{n_0-1}$ удовлетворяет неравенству $u(x, y) > ay|x|^{n_0-2}$ и поэтому принадлежит классу $L^1(\rho)$. Теорема 1 доказана.

Теорема 2. Пусть $\rho(x) \in R$. Тогда задача (2) разрешима для любой функции $f(x) \in L^1(\rho)$. Общее решение можно представить в виде

$$u(x, y) = u_0(x, y) + u_1(x, y), \tag{19}$$

где $u_0(x, y)$ – общее решение однородной задачи, а $u_1(x, y)$ определяется формулой (16).

Доказательство. Пусть $u(x, y)$ удовлетворяет условию (2). Тогда выполняется (13) и $u(x, y)$ представима в виде (19). Нам следует показать, что для любой функции $f \in L^1(\rho)$ функция $u(x, y)$ из (20) удовлетворяет условию (2). Учитывая

теорему 1 достаточно установить, что функция $u_1(x, y)$ из (16) удовлетворяет условию 2 при любой $f \in L^1(\rho)$. Для этого предварительно докажем оценку:

$$\|u_1(x, y)\|_{L^1(\rho)} < A\|f\|_{L^1(\rho)}. \tag{20}$$

Заметим, что $u_1(x, y) = I_1(x, y) + I_2(x, y)$, где

$$I_1(x, y) = \frac{(z+i)^{n_0-1}}{4\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(t)dt}{(t+i)^{n_0-1}(t-z)} - \frac{(\bar{z}+i)^{n_0-1}}{4\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(t)dt}{(t+i)^{n_0-1}(t-\bar{z})},$$

$$I_2(x, y) = \frac{(\bar{z}-i)^{n_0-1}}{4\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(t)dt}{(t-i)^{n_0-1}(t-z)} - \frac{(z-i)^{n_0-1}}{4\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(t)dt}{(t-i)^{n_0-1}(t-\bar{z})},$$

Далее имеем $I_1(x, y) = I_1^{(1)}(x, y) + I_2^{(1)}(x, y)$, где

$$I_1^{(1)}(x, y) = \frac{(z+i)^{n_0-1} - (\bar{z}+i)^{n_0-1}}{4\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(t)dt}{(t+i)^{n_0-1}(t-z)},$$

$$I_2^{(2)}(x, y) = \frac{(\bar{z}+i)^{n_0-1}}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(t)dt}{(t+i)^{n_0-1}(t-x)^2 + y^2}.$$

Учитывая лемму 1 получим

$$\int_{\infty}^{\infty} |I_1^{(1)}(x, y)|\rho(x)dx =$$

$$\sup_{g \in B_0} \left| \int_{\infty}^{\infty} \left((z+i)^{n_0-1} - (\bar{z}+i)^{n_0-1} \right) \int_{\infty}^{\infty} \frac{f(t)dt}{(t+i)^{n_0-1}(t-x-iy)} g(x)dx \right| <$$

$$< C \int_{\infty}^{\infty} |f(t)|\rho(t) \frac{|t+i|^{\{\alpha\}}}{\rho_1(t)} \int \frac{y(y^{n_0-2} + |x|^{n_0-2})|x|^{1-\{\alpha\}}\rho_1(x)}{|x+i|^{n_0}|t-x-iy|} dxdt <$$

$$< C_1 \int_{\infty}^{\infty} |f(t)|\rho(t) \frac{|t+i|^{\{\alpha_0\}}}{\rho_1(t)} \int_{\infty}^{\infty} \frac{y\rho_1(x)}{|x+i|^{1+\{\alpha_0\}}|t-x-iy|} dxdt,$$

где $B_0 = \{g : \|g\|_{L^\infty(\rho^{-1})} \leq 1\}$. Отсюда, учитывая (12), получаем оценку

$\|I_1^{(1)}(x, y)\|_{L^1(\rho)} < C\|f\|_{L^1(\rho)}$. Повторяя те же выкладки и применяя (11) получим

$\|I_1^{(2)}(x, y)\|_{L^1(\rho)} < C\|f\|_{L^1(\rho)}$. Следовательно $\|I_1(x, y)\|_{L^1(\rho)} < C\|f\|_{L^1(\rho)}$. Аналогично

доказывается, что $\|I_2(x, y)\|_{L^1(\rho)} < C\|f\|_{L^1(\rho)}$. Тем самым оценка (20) доказана.

Докажем, что из (20) следует, что функция (16) удовлетворяет условию (2). Положим

$$f_n(x) = \begin{cases} 0, & |x| > n, \\ f(x), & |x| < n. \end{cases}$$

Получим последовательность функций $f_n(x)$, такую, что

$$\|f_n(x) - f(x)\|_{L^1(\rho)} \rightarrow 0. \tag{21}$$

Обозначив функцию (16) при $f(x) = f_n(x)$ через $u_n(x, y)$, будем иметь (см. [8])

$$\lim_{y \rightarrow +0} \|u_n(x, y) - f_n(x)\|_{L^1(\rho)} = 0, \tag{22}$$

Далее, используя оценку (20) получим

$$\begin{aligned} \|u(x, y) - f(x)\|_{L^1(\rho)} &< \|u(x, y) - u_n(x, y)\|_{L^1(\rho)} + \|u_n(x, y) - f_n(x)\|_{L^1(\rho)} + \\ &+ \|f_n(x) - f(x)\|_{L^1(\rho)} < C \|f_n(x) - f(x)\|_{L^1(\rho)} + \|u_n(x, y) - f_n(x)\|_{L^1(\rho)}. \end{aligned}$$

Из (21) и (22) теперь следует, что $u(x, y)$ удовлетворяет условию (2). Теорема 2 доказана.

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Хведелидзе Б. Б. О разрывной задаче Римана-Привалова для нескольких функций. Сообщение АН Груз. ССР, 1956, 17, 10, 865-872.
- [2] Rosenblum M., “Summability of Fourier series in $L_p(d\mu)$ ”, Trans. Amer. Math. Soc., 1962, v. 165, pp. 326 – 342.
- [3] Товмасын Н. Е. О существовании и единственности решения задачи Дирихле для уравнения Лапласа в классе функций, имеющих особенности на границе. Сиб. Мат. Журн., т.2,2, 1961, 25-57.
- [4] Гохберг И.Ц., Крупник Н.Я. Введение в теорию одномерных сингулярных операторов. Кишинев, 1973.
- [5] Hunt R. A., Muckenhoult B. and Wheeden R. L., “Weighted norm inequalities for the conjugate functions and Hilbert transform”, Trans. Amer. Math. Soc., 1973, v. 176, pp. 227 – 251.
- [6] Хведелидзе Б.В. Методы интегралов типа Коши в разрывных граничных задачах теории голоморфных функций одной комплексной переменной. Современные проблемы математики. Москва, 1975, 7.
- [7] Пресдорф З. Некоторые классы сингулярных уравнений. Москва, Мир, 1979.
- [8] Гарнетт Дж. Ограниченные аналитические функции. Москва, Мир, 1984.
- [9] Kazarian K. S. Weighted norm inequalities for some classes of singular integrals. Studia. Math. 1987, v. 86, p. 97 – 130.
- [10] Hairapetian H. M. Dirichlet problem in weighted Spaces, Izvestia NAN Armenii, Matematika, vol. 36, 3, 2001.
- [11] Айрапетян Г.М. О задаче Дирихле в полуплоскости в пространствах с весом. Известия НАН Армении, Мат., том 36, 5, 2001.
- [12] Айрапетян Г.М. О задаче Гильберта в смысле L^p – сходимости, $p > 1$. Доклады АН России. Т. 328, 4, 1993.
- [13] Сенета Е. Правильно меняющиеся функции. Москва, Наука, 1985.