

Հրատարակության է երաշխավորել Երևանի պետական համալսարանի Փիլիսոփայության և հոգեբանության ֆակուլտետի խորհուրդը

**ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ**

- Ավանեսյան Դ. Մ.** – Դ. գ. դ., պրոֆ. (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)
- Բաղդասարյան Ա. Ս.** – Փ. գ. դ., դոց. (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)
- Զաքարյան Ս. Ա.** – Փ. գ. դ., պրոֆ. (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)
- Հովհաննիսյան Ս. Վ.** – Ս. գ. ք., դոց. (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)
- Մուրադյան Ե. Բ.** – Կ. գ. ք. (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)
- Սարգսյան Դ. Յ.** – (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)
- Հովհաննիսյան Ս. Պ.** – (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)
- Մուրադյան Է. Ա.** – (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)
- Գրիգորյան Ս. Տ.** – (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)

**EDITION COMMITTEE**

- Avanesyan H. M.* – Dr., Prof. (Yerevan State University, Armenia)
- Bagdasaryan A. S.* – Ph. D., As. Prof. (Yerevan State University, Armenia)
- Zakaryan S. A.* – Dr., Prof. (Yerevan State University, Armenia)
- Hovhannisyan S. V.* – Ph. D., As. Prof. (Yerevan State University, Armenia)
- Muradyan Y. B.* – Ph. D. (Yerevan State University, Armenia)
- Sargsyan D. Y.* – (Yerevan State University, Armenia)
- Hovhannisyan S. P.* – (Yerevan State University, Armenia)
- Muradyan E. A.* – (Yerevan State University, Armenia)
- Grigoryan M. T.* – (Yerevan State University, Armenia)

**S 340** «Տեսական և կիրառական հոգեբանության արդի հիմնախնդիրները» միջազգային գիտաժողովի նյութեր. - Էդիտ Պրինտ հրատ., 2011 թ. - 442 էջ:

Սույն ժողովածուն ներառում է 2011 թ. հոկտեմբերի 28-30-ը Երևանի պետական համալսարանում անցկացված «Տեսական և կիրառական հոգեբանության արդի հիմնախնդիրները» միջազգային գիտաժողովի զեկույցների նյութերը:

**Ավանեսյան Դ. Մ.** – Դ. գ. դ., պրոֆ. Գիտաժողովի նախագահող Ընդհանուր հոգեբանության ամբիոնի վարիչ: Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան

**Մկրտումյան Ս. Պ.** – Դ. գ. դ., պրոֆ. (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)

**Աղուզումցյան Ռ. Վ.** – Դ. գ. ք., պրոֆ. (ՀՀ Կառավարման ակադեմիա)

**Շահվերդյան Գ. Մ.** – Դ. գ. դ., պրոֆ. (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)

**Գևորգյան Ս. Ռ.** – Դ. գ. դ., պրոֆ. (Երևանի պետական մանկավարժական համալսարան, Հայաստան)

**Բերբերյան Ա. Ս.** – Դ. գ. դ., պրոֆ. (Ռուս-հայկական (սլավոնական) պետ. համալսարան, Հայաստան)

**Ամիրյան Ս. Ս.** – Դ. գ. ք., դոց. (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)

**Խաչատրյան Ն. Գ.** – Դ. գ. ք., դոց. (Երևանի պետական համալսարան, Հայաստան)

**ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԽՈՐՀՐԴԱՏՈՒ ԳԻՏԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵ**

**Իմեդաձե Ի.** – Դ. գ. դ., պրոֆ. (Դմիտրի Ուզնաձեի հոգեբանության ինստիտուտ, Իլյայի պետական համալսարան, Խյուխյուխ, Վրաստան)

**Բասկո Լ.** – Գ. դ. (Պեի դե Վոկուզի Ավինյոնի համալսարան, Ավինյոն, Ֆրանսիա)

**Ալլախվերդով Վ.** – Դ. գ. դ., պրոֆ. (ՍՊՊՀ, Սանկտ-Պետերբուրգ, Ռուսաստան)

**Կարակաշյան Ս.** – Գ. դ. (Մորգանվիլ, Նյու Ջերսի, ԱՄՆ)

**Յենիկոլոպով Ս.** – Դ. գ. ք., դոց. (Բժշկական գիտությունների ռուսական ակադեմիա, Ռուսաստան)

**Ալեքսանյան Դ.** – Գ. դ. (Տրանս-Միսսիոն ասոցիացիա, Իսաի լե Սուլիեռ, Ֆրանսիա)

**Կազարենկով Վ.** – Մ. գ. դ., պրոֆ. (Ժողովուրդների եղբայրության ռուսական համալսարան, Մոսկվա, Ռուսաստան)

<i>Մինասյան Ս. Ս.</i> Երեխաների խոսքի զարգացման մի բանի օրինաչափություններ	
<i>Minasyan S. S.</i> Some patterns of children language development	378
<i>Ներսիսյան Շ.</i> Կարծրատիպերի փոփոխման ուսումնասիրությունը պրոֆեսիոնալ մանկավարժների մոտ կապված դպրոցական ռեֆորմի հետ	
<i>Nersisyan Sh.</i> The examination of stereotype offences of professional teachers in the frame of school reforms	381
<i>Սարգսյան Լ.</i> Պատժի ազդեցությունն ու հետևանքները նախկին դատապարտյալների վրա	
<i>Sargsyan L.</i> The influence of the punishment and it's consequence on the exprisoners	383
<i>Վարդանյան Ա. Ռ.</i> Անձի հարմարման առանձնահատկությունների ուսումնասիրումը դատահոգեբանական փորձաքննություններում	
<i>Vardanyan A.</i> Person adaptation feature research in forensic expertises	386
<i>Ավանեսյան Գ. Ս., Ստեփանյան Լ. Ս.</i> Աղիկտիվ վարքի հանդեպ նախահակվածության հետազոտության մեթոդիկայի փորձարկումը՝ ըստ ինտեգրալային բնութագրերի	
<i>Avanesyan H. M., Stepanyan L. S.</i> Approbation of methods of investigation of the predisposition to the addictive behavior in the integral characteristics	389
<i>Հայրապետյան Դ. Ռ., Էրոյան Ա. Կ.</i> Որոշումների ընդունման անձնային նախադրյալներն անհատական և խմբային աշխատանքում	
<i>Hayrapetyan D., Heboyan A.</i> Background of personal decision-making in individual and group work	391
<i>Սոֆյան Տ. Շ., Ստեփանյան Ա. Գ.</i> Ուսանող-թենիսիստների անձնային որակները	
<i>Sofyan T. Sh., Stepanyan A. G.</i> Personal qualities of students-tennis players	393
<i>Յադոլլահ Ա.</i> Երիտասարդների իռացիոնալ համոզումների վրա սպորտային պարապմունքների ազդեցության հետազոտումը	
<i>Yadollah A.</i> Investigation of the influence of sports on the manifestations of irrational beliefs among young people	395
<i>Խոդաբախշի Մ.</i> Իրան 2009 միջազգային կազմակերպության աշխատավայրում օկուպացիոն սթրեսի տրանսպերսոնալ վերլուծության թրենինգի արդյունավետության դետերմինացիան	
<i>Khodabakhshi M.</i> Determination of the effectiveness of training the transactional analysis in workplace on occupational stress of employees in international compani Iran 2009	398
<i>Կոսրավի Վ.</i> 17 տարվա ընթացքում Իրանի Կերմանշահ քաղաքում մարդկանց հոգեկան առողջության և դրա հետ կապված գործոնների հետազոտություն	
<i>Kosravi Valiollah</i> Studing mental health of people over 17 years the m city of Iran Kermanshah and its associated factors	400

<i>Կոսրավի Վ.</i> Մեծուղիի ոլորտը և նրա բնութագրերը հոգեբանության մեջ	
<i>Kosravi V.</i> Personality domain and its characteristics in psychology	
<i>Կոսրավի Վ., Սասանփուր Մ.</i> Իրանի Կերմանշահ մարզում կրթական կազմակերպությունների անձնակազմի հոգեկան առողջության և այրման միջև կապը	
<i>Kosravi V., Sasanpour M.</i> The relationship between burnout and mental health among education organization staffin Iran Kermanshah province	
<i>Ռանջբար Խ.</i> Իրանի Քուրդիստան մարզի բուհերի երիտասարդների հոգեկան առողջության մեջ կենսական հմտությունների թրենինգի օգտակարության ուսումնասիրություն	
<i>Ranjbar Kh.</i> The study of helpfulness of life skills training mental health of the high school young adults of Kurdistan provence of Iran	
<i>Սահաթի Ա.</i> Սովորական մարդկանց և շների վրա հարձակվող մարդկանց համբերության ու մետաճանաչման միջև կապը	
<i>Sahati A.</i> Relation between patience and meta cognition in ordinary people and people who attack dogs	
<i>Մուսանփուր Մ.</i> Երաժշտության ազդեցությունն րնդիանուր առողջության վրա	
<i>Sasanpour M.</i> The effect of music on general health	
<i>Մուսանփուր Մ.</i> Հուզական ինտելեկտի, երջանկության և հոգեկան առողջության միջև կապը Իսպահան համալսարանի բժշկական գիտությունների ուսանողների շրջանում	
<i>Sasanpour M.</i> The relationship between emotional intelligence, happiness and mental health in students of medical sciences of Elahian university	
<i>Մուսանփուր Մ., Խոսրավի Վ.</i> Սոցիալական հմտությունների թրենինգի արդյունավետությունը ուսուցիչների երջանկության բարձրացման համար	
<i>Sasanpour M., Khosravi V.</i> The effectiveness of social skills training on increasing happiness of teachers	

Проведенный анализ средних и среднеквадратичного отклонения результатов переведенного на армянский язык и стандартизированного варианта этого теста, позволил нам разработать нормативы для данной категории респондентов, с учетом как социо-культурологических, так возрастных и гендерных особенностей.

Дальнейшее исследование склонности к аддикции армянских юношей, а также определение ведущих факторов, генерирующих подобное поведение, проводили по созданной и адаптированной на большом количестве респондентов методике.

Сравнительный анализ склонности к развитию аддиктивного поведения, выявил, что 55 % респондентов обладают средним уровнем склонности к аддиктивному поведению, 26 % - высоким уровнем, 15 % - низким.

В целях выявления структуры склонности к аддикции проведенный многофакторный анализ показал, что на уровень склонности к аддиктивному поведению статистически значимое доминирующее влияние имеют показатели уровня преодоления норм и правил ( $P \geq 0,05$ ,  $F=16,2$ ) и уровня тревожности ( $P \geq 0,05$ ,  $F=9,5$ ). Наши данные противоречат данным, полученным Леоновой и соавт. (1998), где показана ведущая роль высокой фрустрированности и низкой адаптации в развитии разных форм аддиктивного поведения [4]. В тоже время соответствуют работам Д. Долганова, где показано, что неспособность принять ответственность за свою жизнь на себя, неподчиняемость принятым нормам и правилам способствуют формированию зависимого поведения и его сохранению [3].

Для выявления взаимосвязей между склонностью к аддикции и агрессивностью, тревожностью, самообладанием, уровнем преодоления норм и правил, самопринятием и толерантностью был проведен также корреляционный анализ по Пирсону, который выявил тесную положительную корреляцию между склонностью к аддикции и уровнем преодоления норм и правил ( $P \geq 0,01$ ,  $r=0,470$ ), вербальной агрессивностью ( $P \geq 0,01$ ,  $r=0,296$ ) и гневом ( $P \geq 0,01$ ,  $r=0,196$ ). Корреляционный анализ выявил также высокую отрицательную связь между показателями склонности к аддиктивному поведению и уровня самообладания ( $P \geq 0,01$ ,  $r=-0,283$ ), ответственностью ( $P \geq 0,01$ ,  $r=-0,357$ ).

Таким образом, можно сказать, что зависимое поведение является многофакторным явлением и определяется различными психологическими свойствами личности, в частности, на формирование аддиктивного поведения влияют такие деформации личностных качеств, как высокий уровень агрессивности, тревожности, гнева и низкий уровень самообладания и самоконтроля. И поэтому целесообразно, для диагностики склонности к аддиктивному поведению учитывать не только уже сформировавшиеся склонности, но и предпосылки к ее развитию.

Базируясь на результатах данного исследования, можно утверждать, что разработанная методика, раскрывающая структуру аддикции, позволит психологам и психодиагностам выявлять, оценивать склонность к аддикции уже на ранних этапах развития такого поведения. В заключении отметим, что данная интегральная система оценки склонности к аддикции может быть использована в целях профотбора для работы в определенных условиях.

#### Литература

1. Братусь Б. С., Розовский И. Я., Цапкин В. И. «Психологические проблемы изучения и коррекции аномалии личности. // уч.-мет. пособие, Изд-во М. Унив. 1998.
2. Долганов Д. Н. К вопросу о деформации системы личностных конструктов при аддиктивном поведении. // Сборник трудов студентов и молодых ученых Кемеровского государственного университета. Кемерово, Полиграф, 2003. выпуск 6., Т.1 с. 301-303.

3. Крафт Г. Психология развития. – СПб., 2000.

4. Леонова Л. Г., Бочкарёва Н. Л. "Вопросы профилактики аддиктивного поведения в подростковом возрасте". Учебно-методическое пособие под редакцией зав. кафедрой психиатрии НМИ, члена-корреспондента АН ВШ, действительного члена Нью-Йоркской академии наук, д.м.н., профессора Короленко Ц. П. – Новосибирск: НМИ, 1998.

#### APPROBATION OF METHODS OF INVESTIGATION OF THE PREDISPOSITION TO THE ADDICTIVE BEHAVIOR IN THE INTEGRAL CHARACTERISTICS

*Avanesyan H. M., Stepanyan L. S.  
YSU, Yerevan, Armenia*

Social and economic changes in modern society make a human being adapt himself to continually changing conditions of environment, which requires flexible relation to modern life. At the same time, the feeling of displeasure of his position in the world, the intrapersonal conflicts and the lack of psychological resources for overcoming the occurrence of all kinds of difficulties and solving problems gives birth to a kind of escape from reality as addictive behavior. Though this problem is rather important, nowadays we don't have an effective system of diagnosis for the inclination from addictive behavior.

The purpose of this study was the identification of relationship between indicators inclined to addictive behavior in different psychodiagnostic methods, and on this basis, creates a universal system estimating inclination to addictive behavior.

It has been shown that the dominant influence on the intensity of inclination to addictive behavior has the indicator of anxiety and the indicator of overcoming norms and rules.

It has also been observed that the inclination to addiction significantly depended on such personal characteristic features as aggressiveness, self-control, responsibility and anger.

Basing ourselves on the results of this research, we can state that the processed method of revealing the structure of addiction will allow psychologists to detect and assess the inclination to addiction at early stages of its development. Finally, it should be mentioned that the above researched integral system of assessment of inclination to addiction can be used in choosing workers or employees for certain conditions.

#### ЛИЧНОСТНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И ГРУППОВОЙ РАБОТЕ

*Այրաпетյան Դ. Ք., Էջոյան Ա. Կ.  
ԵՊՄԱ, Երևան, Արմենիա*

#### Разработанность проблемы

На стыке социальной и когнитивной психологии находится проблема групповых решений. Групповыми считаются решения, принимаемые в результате дискуссии двумя и более людьми. Групповые решения исследуются с 40-х годов двадцатого столетия. Первопроходцем в этой области считается К. Левин, изучающий влияние дискуссий на мнение и поведение участников. До него, Н.Трипплетом были выявлены и исследованы феномены социальной фасилитации и ингибации в группе. Несмотря на многочисленные исследования и по сей день

интерес к проблемам групповых решений не иссяк, так как еще многие закономерности остаются нераскрытыми. Было много попыток выявления факторов, влияющих на выбор более рациональной или же рискованной альтернативы. В 1961 г. Дж. Стоунером был выявлен феномен "сдвига к риску", согласно которому, групповые решения являются более рискованными, чем индивидуальные [2, 4, 6]. Однако, дальнейшие исследования показали, что данный феномен наблюдается не всегда. Факторами сдвига к риску считаются особенности обмена информацией, гомогенность группы, число членов группы, время, отведенное на дискуссию. Согласно данным Ч.Беннета, сдвиг к риску наблюдается в группе из четырех человек и после трех минутной дискуссии [4]. При этом, нас заинтересовало исследование субъективных предпосылок динамики качественных показателей решений (рациональности и риска) при индивидуальном и групповом принятии решений (ПР). Нами была выдвинута гипотеза, согласно которой, динамика предпочтения рациональной или рискованной альтернативы при индивидуальной и групповой работе взаимообусловлена стилем и личностными факторами принятия решений.

#### Методика исследования

Для проверки нашей гипотезы было организовано экспериментальное исследование, состоящее из двух частей. Первая часть представляла собой пилотажное исследование, в котором принимали участие 54 студента, половина которых решала заданные нами задачи индивидуально, а остальные 27 студентов были объединены в группы из 4 или 5 человек и решали задачи после групповой дискуссии. В основном эксперименте участвовали 40 студентов, которые решали заданные нами задачи сначала индивидуально, а по прохождению нескольких дней, была организована групповая дискуссия в группах по 10 человек. Динамику предпочтений мы наблюдали, сравнивая выбор рациональной или же рискованной альтернативы в индивидуальной и групповой работе.

В исследовании были использованы следующие методики: бинарные задачи Д.Канемана и А.Тверски; опросник стиля принятия решений (П. Натт, Д. Марсиж); Тест личностных факторов принятия решений ЛФР-25 (Т. Корнилова) [1, 3, 5].

#### Обсуждение результатов

Результаты пилотажного исследования показали, что фактор рациональности преобладал в индивидуальных решениях, а в групповых решениях преобладал фактор иррациональности. В групповой работе субъекты предпочитали выбирать иррациональные и менее рискованные решения. В результате мы смогли предварительно определить направленность эксперимента и подобрать нужный исследовательский комплекс [7].

Результаты основного эксперимента были проанализированы первичными методами математической обработки данных (сравнение средних и построение таблиц сопряженности). При сравнительном анализе результатов индивидуальной и групповой работы устанавливается, что субъекты с интуитивным типом принятия решений по MBTI (NT и NF – интуитивные типы) после групповой дискуссии или не меняют свои предпочтения или же предпочитают более рациональную альтернативу (76 % рациональное-рациональное, 24 % иррациональное-рациональное), в то время как представители чувственного типа (SP и SJ) после дискуссии склонны к более иррациональным решениям (70 % иррациональное-иррациональное, 15 % иррациональное-рациональное, 15 % рациональное-иррациональное).

Также можно констатировать, что при групповой дискуссии моделируется фактор риска и группа уходит от рискованных решений. При групповом обсуждении отмечается также возрастающее направление на рациональный выбор.

#### Выводы

1. Динамика предпочтений качественных показателей ПР в индивидуальной и групповой работе взаимообусловлена стилевыми особенностями ПР. Субъекты интуитивного типа не меняют предпочтений или двигаются в пользу рациональности, а представители чувственного типа идут в сторону иррациональных альтернатив.
2. Групповое обсуждение ведет к выбору рациональных альтернатив.
3. В групповой работе моделируется фактор риска и группа отодвигается от рискованных решений.

#### Литература

1. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности: правила и предубеждения, Харьков, "Гуманитарный центр", 2005. 632 с.
2. Карпов А. В. Психология групповых решений, Москва, "Диа-Пресс", 2000. 532 с.
3. Корнилова Т. В. Психология риска и принятия решений, Москва, "Аспект-Пресс", 2003. 286 с.
4. Костинская А. Зарубежные исследования группового принятия решений, связанных с риском / "Социальная психология. Хрестоматия", Москва, "Аспект-Пресс", 2003. 475 с.
5. Филинов Н. Б. Принятие управленческих решений, Москва, "Аспект-Пресс", 2007. 176 с.
6. Moscovici S., Zavalloni M. "The group as a polarizer of attitudes"// Journal of personality and social psychology, 1969, Vol.12, N.2, 125-135 p.
7. [http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2011/1455/12010\\_5d62.pdf](http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2011/1455/12010_5d62.pdf)

#### BACKGROUND OF PERSONAL DECISION-MAKING IN INDIVIDUAL AND GROUP WORK

*Nayrapetyan D., Heboyan A.  
YSU, Yerevan, Armenia*

Group decision making process is widely explored problem in social and organizational psychology. In this thesis we take as a principle decision making styles in system of MBTI where in view of differences of informational perception are distinguished sensual(S) and intuitive(N) types. Persons who belong to sensual type are guided by information that comes from 5 sense organs and for understanding the situation they need immediate experience and concrete facts. Intuitive persons try to overstep the limits of given and try to understand the relationships. Also we analyse and compare decision making factors (rationality and risk) in individual and group work of S and N styles representatives.

#### ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА СТУДЕНТОВ-ТЕННИСИСТОВ

*Софян Т. Ш., Степанян А. Г.  
Арм. ГИФК, Ереван, Армения*

Спорт – это не только игровая, но сложная, трудовая, профессиональная деятельность, требующая от человека большого напряжения его физических и духовных сил. Спорт характеризуется как деятельность, осуществляемая в