

Математика

УДК 517.51

Г. Г. ГЕВОРКЯН

О МНОЖЕСТВАХ ЕДИНСТВЕННОСТИ ДЛЯ ПОДСИСТЕМ СИСТЕМЫ ХААРА

В настоящей заметке дается полное описание подсистем системы Хаара, для которых существуют U_p множества сколь угодно малой меры.

Определение. Пусть $\{\Phi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ — ортонормированная на отрезке $[0, 1]$ система функций. Скажем, что $E \subset [0, 1]$ является U_p множеством для системы $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$, если из условий $f(x) = 0$, п. в. на E и $\sum_{n=1}^{\infty} \left| \int_0^1 f(x) \varphi_n(x) \times \right.$

$\left. \times dx \right|^p < +\infty$ следует, что $f(x) = 0$ п. в. на $[0, 1]$.

В работе [1] доказана

Теорема 1. Для любой полной ортонормированной равномерно ограниченной системы $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ и любого $\epsilon > 0$ существует множество $E \subset [0, 1]$, $\mu E < \epsilon$, которое является U_p множеством для системы $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ при любом $p < 2$.

В этой же работе [1] показано, что теорема 1 верна также для системы Хаара, и поставлен вопрос о возможности распространения теоремы 1 на любые полные ортонормированные системы.

Позже независимо друг от друга автором [2] и Л. Галзани [3] доказана

Теорема 2. Для любой полной ортонормированной системы $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ и любого $\epsilon > 0$ существует множество $E \subset [0, 1]$, $\mu E < \epsilon$, которое является U_p множеством для системы $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ при любом $p < 2$.

Для неполных систем вопрос обстоит несколько иначе. Здесь рассматриваются такие неполные системы, которые являются подсистемами системы Хаара.

Обозначим через $\{\chi_n(x)\}_{n=0}^{\infty}$ систему Хаара (опр. см. в [4]), а через Δ_n — носитель функции $\chi_n(x)$. Из определения функций системы Хаара видно, что

$$\mu \Delta_n = 2^{-\lfloor \log_2 n \rfloor}, \tag{1}$$

$$\|\chi_n(x)\|_{\infty} = \sup_{0 < x < 1} |\chi_n(x)| = (\mu \Delta_n)^{-\frac{1}{2}}. \tag{2}$$

Теорема 3. Пусть $\{\chi_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$ — подсистема системы Хаара. Чтобы для любого $\varepsilon > 0$ существовало множество $E \subset [0, 1]$, $\mu E < \varepsilon$, являющееся U_p множеством для $\{\chi_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$ при всех $p < 2$, необходимо и достаточно, чтобы

$$\mu(\limsup \Delta_{n_k}) = 1, \quad (3)$$

где $\Delta_{n_k} = \{\chi_{n_k}(x) \neq 0\}$.

При доказательстве теоремы 3 используется следующая

Лемма. Пусть $\{\chi_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$ — подсистема системы Хаара, удовлетворяющая условию (3). Тогда для любых $q > 2$, $\varepsilon > 0$ и $\left[0, \frac{x}{2^v}\right] \subset [0, 1]$ существует полином $P(x) = \sum_k a_k \chi_{n_k}(x)$ такой, что

$$1^\circ P(x) = 0, \text{ когда } x \in \left[0, \frac{x}{2^v}\right] \text{ и } P(x) = 1, \text{ когда } x \in \left[0, \frac{x}{2^v}\right] \setminus A, \quad \text{где}$$

$$A \subset \left[0, \frac{m}{2^v}\right] \text{ и } \mu A < \varepsilon;$$

$$2^\circ \left\{ \sum_k |a_k|^q \right\}^{\frac{1}{q}} < \varepsilon.$$

Доказательство. Обозначим

$$B = \limsup \Delta_{n_k} = \bigcap_{m=1}^{\infty} \bigcup_{k=m}^{\infty} \Delta_{n_k}.$$

Из (3) и из того, что $\mu \Delta_{n_k} \rightarrow 0$, следует, что множество B покрывается системой отрезков $\{\Delta_{n_k}\}$ в смысле Витали.

Возьмем некоторое число $j_1 > 2^v$ (j_1 пока произвольное). Система $\{\Delta_{n_k}\}_{n_k > j_1}$ покрывает $B \cap \left[0, \frac{x}{2^v}\right]$ в смысле Витали. Поэтому существует конечная система отрезков $\{\Delta_{n_k^{(1)}}\}$ из $\{\Delta_{n_k}\}_{n_k > j_1}$ такая, что

$$\Delta_{n_k^{(1)}} \subset \left[0, \frac{x}{2^v}\right], \quad (4)$$

$$n_k^{(1)} \in \{n_k\}, \quad n_k^{(1)} > j_1, \quad (5)$$

$$\Delta_{n_k^{(1)}} \cap \Delta_{n_{k'}^{(1)}} = \emptyset, \quad k \neq k' \quad \text{и} \quad \mu \left(\bigcup_k \Delta_{n_k^{(1)}} \right) > \frac{x}{2^v} - \frac{\varepsilon}{2^v}. \quad (6)$$

Тогда функция

$$f_1(x) = \sum_k (\mu \Delta_{n_k^{(1)}})^{\frac{1}{2}} \chi_{n_k^{(1)}}(x) = \begin{cases} 1 & \text{на } \bigcup_k \Delta_{n_k^{(1)}}^+, \\ -1 & \text{на } \bigcup_k \Delta_{n_k^{(1)}}^-, \\ 0 & \text{вне } \bigcup_k \Delta_{n_k^{(1)}}, \end{cases} \quad (7)$$

где $\Delta_n^+ = \{x \in [0, 1] : \chi_n(x) > 0\}$ и $\Delta_n^- = \{x \in [0, 1] : \chi_n(x) < 0\}$.

Возьмем такое j_2 , чтобы

$$2^{-[\log_2 j_2]} < \min_k (\mu \Delta_{n_k}^-). \quad (8)$$

Тогда система отрезков $\{\Delta_{n_k}^{\pm}\}_{n_k > j_2}$ покрывает множество $V \cap (U \Delta_{n_k}^-)$ в смысле Витали. Поэтому существует конечная система отрезков $\{\Delta_{n_k}^{(2)}\}$ из $\{\Delta_{n_k}^{\pm}\}_{n_k > j_2}$ такая, что

$$\Delta_{n_k}^{(2)} \subset U \Delta_{n_k}^-, \quad (9)$$

$$n_k^{(2)} \in \{n_k\}, \quad n_k^{(2)} > j_2, \quad (10)$$

$$\Delta_{n_k}^{(2)} \cap \Delta_{n_{k'}}^{(2)} = \emptyset, \quad k \neq k' \quad \text{и} \quad \mu(U \Delta_{n_k}^{(2)}) > \mu(U \Delta_{n_k}^-) - \frac{\varepsilon}{2^3}. \quad (11)$$

Тогда функция

$$f_2(x) = \sum_k (\mu \Delta_{n_k}^{(2)})^{\frac{1}{2}} \chi_{n_k}^{(2)}(x) = \begin{cases} 2 & \text{на } U \Delta_{n_k}^+, \\ -2 & \text{на } U \Delta_{n_k}^-, \\ 0 & \text{вне } U \Delta_{n_k}^{(2)}. \end{cases} \quad (12)$$

Продолжая этот процесс m раз, где m такое, что $2^{-m} < \frac{\varepsilon}{2} < 2^{-m+1}$, получим последовательность функций $f_i(x)$ таких, что

$$f_i(x) = \sum_k 2^{i-1} (\mu \Delta_{n_k}^{(i)})^{\frac{1}{2}} \chi_{n_k}^{(i)}(x) = \begin{cases} 2^{i-1} & \text{на } U \Delta_{n_k}^+, \\ -2^{i-1} & \text{на } U \Delta_{n_k}^-, \\ 0 & \text{вне } U \Delta_{n_k}^{(i)}, \end{cases} \quad (13)$$

где

$$\Delta_{n_k}^{(i)} \subset U \Delta_{n_k}^{-(i-1)}, \quad (14)$$

$$n_k^{(i)} \in \{n_k\}, \quad n_k^{(i)} > j_{i-1}, \quad (15)$$

$$\Delta_{n_k}^{(i)} \cap \Delta_{n_{k'}}^{(i)} = \emptyset, \quad \text{когда } k \neq k' \quad \text{и} \quad \mu(U \Delta_{n_k}^{(i)}) > \quad (16)$$

$$> \mu(U \Delta_{n_k}^{-(i-1)}) - \frac{\varepsilon}{2^{i+1}}.$$

Из (13), (14) и (16) следует, что полином $P(x) = \sum_{i=1}^m f_i(x) = \sum_k a_k \chi_{n_k}(x)$

удовлетворяет условию 1° леммы. Проверим условие 2°.

$$\begin{aligned} \sum_k |a_k|^q &= \sum_{i=2}^m \sum_k [2^{i-1} (\mu \Delta_{n_k^{(i)}})^{\frac{1}{2}}]^q + \sum_k (\mu \Delta_{n_k^{(1)}})^q = \\ &= \sum_{i=2}^m \sum_k 2^{q(i-1)} (\mu \Delta_{n_k^{(i)}})^{q-1} \cdot \mu \Delta_{n_k^{(2)}} + \sum_k (\mu \Delta_{n_k^{(1)}})^{q-1} \mu \Delta_{n_k^{(1)}}. \end{aligned} \quad (17)$$

Учитывая, что $\sum_k \mu \Delta_{n_k^{(i)}} < \frac{1}{2^{i-1}}$ (это следует из (3)), из (17) и (15) получим

$$\begin{aligned} \sum_k |a_k|^q &\leq \sum_{i=2}^m \max_k (\mu \Delta_{n_k^{(i)}})^{q-1} 2^{q(i-1)} \cdot \frac{1}{2^{i-1}} + \max_k (\mu \Delta_{n_k^{(1)}})^{q-1} < \\ &< \sum_{i=2}^m 4 \cdot 2^{-j_i(\frac{q}{2}-1)} \cdot 2^{q(i-1)} + 2^{-j_1(\frac{q}{2}-1)}. \end{aligned} \quad (18)$$

До сих пор j_i были произвольными. Учитывая, что $\frac{q}{2} - 1 > 0$, числа j_i можно взять настолько большими, чтобы выполнилось условие 2°. Лемма доказана.

Доказательство теоремы 3. Достаточность. Выберем $\varepsilon_{j,n} > 0$ так, чтобы $\sum_{j,n} \varepsilon_{j,n} < \varepsilon$. Обозначим через $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ двоично-рациональные числа, и пусть $q_j \downarrow 2$. Тогда по лемме существуют полиномы $P_{n,j}(x) = \sum_k a_{n,j}^{(k)} \chi_{n_k}(x)$ такие, что

1° $P_{n,j}(x) = 0$, когда $x \in [0, x_n]$, и $P(x) = 1$, когда $x \in [0, x_n] \setminus A_{n,j}$, где $A_{n,j} \subset [0, x_n]$ и $\mu A_{n,j} < \varepsilon_{n,j}$;

$$2^\circ \left\{ \sum_k |a_{n,j}^{(k)}|^{q_j} \right\}^{\frac{1}{q_j}} < \varepsilon_{n,j}.$$

Обозначим $E = \bigcup_{n,j} A_{n,j}$. Ясно, что $\mu E < \varepsilon$. Покажем, что E является U_p множеством для $\{\chi_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$ при любом $p < 2$. Пусть $f(x) = 0$ на E

и $A = \left\{ \sum_{k=1}^m \left| \int_0^1 f(x) \chi_{n_k}(x) dx \right|^p \right\}^{\frac{1}{p}} < +\infty$, $p < 2$. Тогда для любых x_n и $p_j > p$

(где p_j — сопряженное к q_j) имеем:

$$\begin{aligned} \left| \int_0^{x_n} f(x) dx \right| &= \left| \int_0^1 P_{n,j}(x) f(x) dx \right| = \left| \sum_k a_{n,j}^{(k)} \int_0^1 f(x) \chi_{n_k}(x) dx \right| < \\ &< \left\{ \sum_{k=1}^m \left| \int_0^1 f(x) \chi_{n_k}(x) dx \right|^{p_j} \right\}^{\frac{1}{p_j}} \left\{ \sum_k |a_{n,j}^{(k)}|^{q_j} \right\}^{\frac{1}{q_j}} < A \varepsilon_{n,j} \rightarrow 0, \text{ когда } j \rightarrow +\infty. \end{aligned}$$

Из того, что $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ всюду плотно на $[0, 1]$, следует, что $f(x) = 0$ п. в. на $[0, 1]$.

Необходимость. Допустим условие (3) не выполнено. Тогда множество тех точек из $[0, 1]$, которые принадлежат только конечному числу Δ_{n_k} , имеет положительную меру. Обозначим через A_n множество тех точек из $[0, 1]$, которые принадлежат не более, чем n множествам из $\{\Delta_{n_k}\}$. Тогда для некоторого N имеем

$$\mu A_N = a > 0.$$

Пусть $\epsilon < a$. Тогда ни одно множество, мера которого меньше, чем ϵ , не является U_p множеством ни при одном p . Действительно, характеристическая функция множества $A_N \setminus E$ отлична от нуля, равна нулю на E , и всего N коэффициентов Фурье по системе $\{\chi_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$ отлична от нуля. Теорема доказана.

*Кафедра теории вероятностей
и математической статистики*

Поступила 25.03.1983

ЛИТЕРАТУРА

1. Golzani L., Sets of Uniqueness of l_p for General Orthonormal Complete Systems.—Boll. U. M. I., 1979, p. 1134—1143.
2. Гекоркян Г. Г. О множествах единственности для полных ортонормированных систем.—Мат. заметки, 1982, т. 32, № 5, с. 651—656.
3. Golzani L. Existence of sets of Uniqueness of l_p for General Orthonormal Systems.—Proc. Amer. Math. Soc. 1981, v. 83, № 3, p. 569—571.
4. Алексич Г. Проблемы сходимости ортогональных рядов. М.: ИЛ, 1963.

Գ. Գ. ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

ՀԱԱՐԻ ՀԱՄԱԿԱՐԳԻ ԵՆԹԱՀԱՄԱԿԱՐԳԵՐԻ ՄԻԱԿՈՒԹՅԱՆ ԲԱԶՄՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

Ա մ փ ո փ ու մ

Աշխատանքում արկայցուցված է.

Թեորեմ: Որպեսզի կամայական ϵ դրական թվի համար գոյություն ունենա Հաարի համակարգի $\{\chi_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$ ենթահամակարգի U_p բազմություն, $p < 2$, որի շափը փոքր է ϵ -ից, անհրաժեշտ է և բավարար, որ

$$\mu(\text{lim sup } \Delta_{n_k}) = 1,$$

որտեղ $\Delta_{n_k} = \{x \in [0, 1] : \chi_{n_k}(x) \neq 0\}$: