

УДК 911.375 (479.25)

М.Г. МАНАСЯН, А.Т. ГРИГОРЯН

## ВЛИЯНИЕ ЕРЕВАНА НА ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ РАССЕЛЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

В пределах региональной системы расселения (РСР) в республике Армения в зависимости от степени близости и доступности складываются зоны расселения, существенно отличающиеся по основным социально-экономическим и структурно-территориальным параметрам.

В специфических природно-географических и социально-экономических условиях Армении наиболее приемлемой следует признать концепцию, объединяющую модели концентрического и направленного полюсно-узлового развития планировочной структуры системы расселения. Эта концепция исходит из признания определяющего значения столицы, с одной стороны, и, с другой, — важной роли основных радиальных транспортно-коммуникационных осей, которые по мере их магистрализации и полимагистрализации становятся опорным каркасом расселения, интегрирующим отдельные функциональные и территориальные элементы республики в единое целостное образование. В крупнейших узлах инфраструктуры развиваются межрайонные центры — «противовесы» дальнейшего развития Еревана.

Принятая концепция способствует ограничению роста Еревана и его агломерации при сохранении разнообразных тесных контактов населения республики с Ереваном. В условиях моноцентрической структуры расселения республики важным фактором в функционировании населенных пунктов становится удаленность их от Еревана.

Принята концепция способствует ограничению роста Еревана и его агломерации при сохранении разнообразных тесных контактов населения республики с Ереваном. В условиях моноцентрической структуры расселения республики важным фактором в функционировании населенных пунктов становится удаленность их от Еревана.

Воздействие столицы на территорию республики способствует поэтапному расширению зоны повышенной социально-экономической активности в направлении от столицы к периферии. Экономико-географическое положение (ЭГП) городских поселений республики относительно Еревана все больше влияет на их развитие. Так, выявлено, что самые высокие темпы развития имеют городские поселения, расположенные в зонах интенсивного влияния столицы, а в периферийных зонах — в узлах коммуникаций, связывающих их со столицей.

В пределах республики в зависимости от степени близости и доступности столицы складываются зоны расселения, существенно от-

личающиеся по основным социально-экономическим и структурно-планировочным параметрам. Нами выделены четыре зоны влияния Еревана (см. табл.). В основу выделения зон принята транспортная доступность от столицы, которая во многом определяет жизненные ритмы населения, функциональную и территориальную структуру населенных пунктов (см. схему).

I зона — агломерационная, в пределах 30-60-минутной транспортной доступности (удаленность от Еревана — 30-35 км, площадь — 2,8 тыс. кв. км, численность населения 480 тыс. чел.). В границах зоны сформировалась Ереванская агломерация. Принадлежность населенных пунктов к данной зоне определяется тем, что Ереван находится в сфере ежедневной жизнедеятельности их населения. В структуре социально-экономических связей с Ереваном доминируют трудовые связи (около 80% трудовых поездок в Ереван).

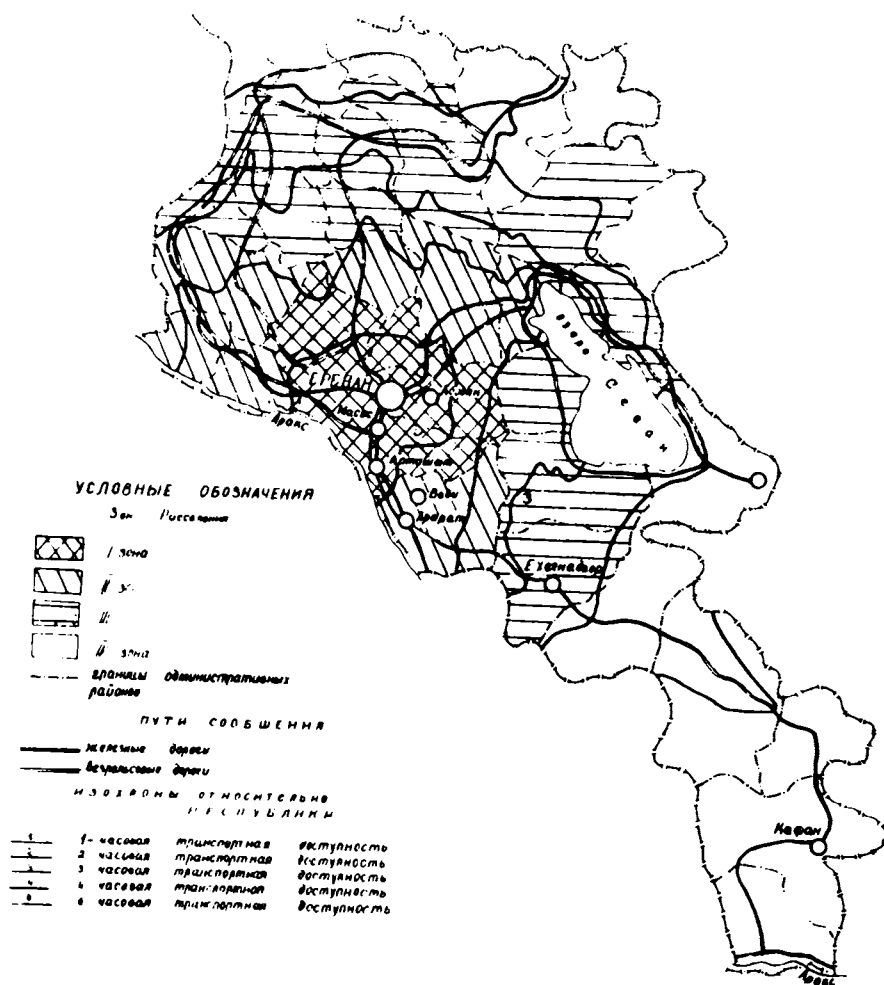
II зона — столичная, в пределах 60-120-минутной транспортной доступности (удаленность от Еревана — от 30-35 до 70-80 км, площадь зоны — 4,2 тыс. кв. км, численность населения — 376 тыс. чел.). В пределах I и II зон расселения формируется столичный регион. Населенные пункты II зоны имеют довольно тесные и устойчивые культурно-бытовые, рекреационные, трудовые и производственные связи с Ереваном. Ереван находится в сфере еженедельного ритма жизнедеятельности населения данной зоны.

III зона — промежуточная, в пределах 120-240-минутной транспортной доступности (удаленность от Еревана — от 70-80 до 140-150 км, площадь зоны — 9,9 тыс. кв. км, численность населения — 920 тыс. чел.). Ереван находится в сфере ежемесячного ритма жизнедеятельности населения данной зоны. Из-за значительной удаленности от столицы усиливается автономность населенных пунктов, развиваются межрайонные центры. Населенные пункты имеют производственные, организационно-хозяйственные, культурно-бытовые эпизодические и рекреационные связи с Ереваном.

IV зона — периферийная, наиболее обширная, гористая часть территории республики. Это ареал наименьшего влияния столицы (площадь зоны — 11,1 тыс. кв. км, численность населения — 422 тыс. чел.). Ереван находится в сфере ежегодного и частично — ежемесячного ритма жизнедеятельности населения IV зоны. В пределах данной зоны формируется межрайонная система расселения (Сюникская), а населенные пункты в других частях зоны входят в состав формирующихся систем расселения межрайонного уровня, центры которых находятся в III зоне (Кумайри, Кировакан, Иджеван, Мартуни).

Четыре зоны расселения выделены исходя из многих показателей и признаков, из которых наиболее важными являются транспортная доступность и удаленность от столицы. Так как основным видом пассажирского транспорта республики является автомобильный, имеющий повсеместный характер, при выделении зон расселения целесообразно учитывать только его. Несмотря на то, что многие городские поселения III и IV зон расселения имеют прямую воздушную связь с Ереваном (30-40-минутную транспортную доступность), из-за значительной удаленности от столицы, неустойчивости графика работы воздушного транспорта, больших денежных затрат частота поездок в Ереван здесь в десятки раз меньше, чем в I зоне. Следовательно, физическое расстояние от Еревана — более существенный фактор, во многом определяющий характер организации территории.

При выделении зон расселения мы учитывали административные



Зоны расселения республики Армения относительно г.Еревана

границы. Если временная транспортная доступность районного центра и не менее 3/4 территории района соответствуют вышеуказанной предельной величине для данной зоны, то район с его центром входит в ее состав. Так, Степанаванский и Иджеванский районы вошли в состав III зоны расселения, хотя часть их территории выходит за пределы 4-часовой транспортной доступности. Несмотря на некоторую формальность, связанную с использованием административного районирования, в целом удалось выделить регулярные зоны влияния столицы.

В таблице приведен комплекс показателей, характеризующих весьма существенное изменение условий формирования функционально-территориальной структуры региональной системы расселения, а также условий развития населенных пунктов по зонам расселения. В частности, по зонам расселения меняются плотность поселений и их средние величины, степень урбанизации, формы расселения, структуры использования территории и плотность хозяйственных объектов. По мере удаленности от столицы, как правило, уменьшаются многие социально-демографические параметры. За период 1970-1986 гг. численность всего населения I зоны увеличилась в 1,45 раза; II зоны — 1,46; III зоны — 1,25; IV зоны — 1,08 раза; при этом численность сельского населения увеличилась в I зоне в 1,2 раза; во II зоне —

*Особенности изменения некоторых социально-экономических показателей по зонам расселения от Еревана (1985г.)*

Показатели	Зоны расселения			
	Ереван	I	II	III
1. транспортная доступность Еревана (ч)	-	до 1	1-2	2-4
2. плотность сельского населения (ч/кв. км)	-	101	44	36
3. темпы роста населения (1970-1986 гг.) %	151	145	146	125
4. общий объем капитальных вложений на душу населения за 1982-1985 гг. (руб.)	422	416	526	324
5. темпы роста промышленной продукции за 1970-1985 гг. (%)	242	378	484	376
6. производительность труда в промышленности. (тыс. р/раб)	17,2	15,6	21,4	17,1
7. фондоотдача в промышленности	1,56	1,22	0,91	1,85
8. доля посевов овощей в общей посевной площади, ср. за 1982-1985 гг.	-	15,9	8,3	1,6
9. урожайность овощей, ср. за 1982-1985 гг. (ц/га)	-	211	247	82
10. средний удой молока от I коровы (л)	-	2531	2304	1908
11. фондовооруженность в совхозах (тыс. р/1 раб)	-	13,9	12,7	7,7
12. производство молока на 100 га с/х угодий (кг)	-	44,6	29,3	25,3
13. плотность производственных фондов сельскохозяйственного назначения (тыс. руб. на 100 га с/х угодий)	-	334	145	82
14. ввод в действие жилой площади, ср. за 1982-1985 гг. (кв. м на 1000 чел.)	260	202	207	135
15. количество легковых автомобилей на 1000 чел.	71	70	62	46
16. обеспеченность жильем городского населения (кв. м на 1 чел.)	11,9	13,7	14,1	12,7
17. объем розничного товарооборота на душу населения (руб.)	1249	643	786	800
18. объем реализации бытовых услуг на душу населения (руб.)	47	24	25	22
19. число специалистов с высшим образованием в 1983г. на 1000 чел.	96	43	32	34

1,2; в III и IV зонах — уменьшилась. Естественный приростского, и сельского населения, как правило, по мере уда зон от Еревана уменьшается. Показатели механического природских поселений в первых трех зонах имеют положительные, причем сальдо миграции по мере удаленности уменьшается IV зоне — становится отрицательным. По мере удаленности Еревана уменьшается также средняя величина сельских посел среднее расстояние между городскими и сельскими поселениям борот, увеличивается. Наивысшие показатели незанятого го населения наблюдаются в III и IV зонах расселения.

Наивысший уровень индустриального развития наблюдается зоне расселения, а наименьший — в IV. Во II зоне расселе

блюдаются также наивысшие величины следующих показателей: темпы роста промышленности (за 1970-1985 гг.), средняя величина промышленных предприятий, производительности труда, общий объем капитальных вложений на душу населения и т.д. III зона имеет самый высокий показатель фондоотдачи.

Таким образом, анализ выявил, что в промышленном отношении наиболее развитыми являются II и III зоны расселения. Но если II зона в своем промышленном развитии обязана непосредственному экономическому влиянию Еревана, то в III зоне это во многом связано с функционированием в данной зоне больших городов республики — Кумайри и Кировакана. Самый низкий уровень промышленного развития наблюдается в IV зоне, что объясняется отсутствием значительных городских центров, неблагоприятных социально-демографических и природных условий и ослаблением влияния столицы. Относительно слабое промышленное развитие I зоны, безусловно, положительное явление, так как данная зона, хотя и находится вблизи столицы, не подлежит ускоренному индустриальному развитию. Анализ также выявил, что I и II зоны являются наиболее динамичными зонами расселения, что связано с интенсивным влиянием столицы.

Структура занятости населения окружает уровень индустриализации. Так, в III зоне в промышленности работают 36,5% занятого населения, во II зоне — 38,4%, в то время как в I зоне — 28,5%, а в IV зоне — всего 17,6%. В сельском хозяйстве, наоборот, наивысший показатель занятости имеется в IV и I зонах — 24,1% и 23,0% соответственно.

Наивысшие показатели занятости в сфере просвещения, науки и здравоохранения — в I зоне; это объясняется тем, что она насыщена многочисленными научными и учебными заведениями, имеющими тесные контакты с учреждениями столицы.

Анализ развития социальной инфраструктуры по зонам расселения выявил влияние столицы на особенности территориальной организации сферы деятельности. Так, хотя в IV зоне расположено наибольшее количество предприятий розничной торговли, из-за их небольшой величины и ограниченности ассортимента объем розничного товарооборота на душу населения здесь невысок. Самый низкий показатель объема розничного товарооборота на душу населения имеет I зона, что связано с непосредственной близостью столицы — центра, имеющего более разнообразное и качественное торговое обслуживание населения. Во II и III зонах в связи со значительной удаленностью их от Еревана и более высоким уровнем урбанизации наблюдаются наивысшие показатели товарооборота розничной торговли. Наименьший показатель объема реализации бытовых услуг на душу населения имеется в IV зоне, а наивысший — во II зоне. IV зона значительно опережает остальные зоны расселения по таким видам социальной инфраструктуры, как обеспеченность городским жилищным фондом, массовыми библиотеками, больничными койками. В то же время качественные показатели развития социальной инфраструктуры, т.е. степень разнообразия сферы услуг, широкий ассортимент товаров, высокая культура обслуживания не удовлетворяют потребностей населения, что отражается, в частности, на росте механического оттока населения (наивысшего среди всех зон).

Удаленность от столицы оказывает влияние на характер и интенсивность использования земли. Как правило, по мере удаления от Еревана ослабляется интенсивность использования территории. Так,

для I зоны характерен наивысший удельный вес наиболее интенсивных видов использования территории: застроенные территории, посевные площади и многолетние насаждения. В III и IV зонах уменьшается удельный вес сельскохозяйственных угодий (пашня, многолетние насаждения) и повышается удельный вес менее интенсивных видов использования земель (сенокосы и пастбища). По мере удаленности от Еревана уменьшается также степень урбанизации сельской местности. Так, доля сельскохозяйственного населения в общей численности сельского населения в IV зоне значительно выше, чем в других зонах, а самый низкий показатель имеет I зона. По мере удаленности от Еревана уменьшаются следующие показатели: урожайность многих сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, уровень механизации и фондовооруженности и т.д.

Таким образом, в зависимости от интенсивности влияния Еревана, возможности взаимодействия с ним формируются четыре зоны расселения, отличающиеся друг от друга характером и особенностями функционально-территориальной организации, условиями развития населенных пунктов. Если в первых двух зонах преобладают центральные связи с Ереваном, то в III и IV зонах большое развитие получили местные связи, городские поселения имеют более автономный характер развития.

Функциональная структура городских поселений I зоны почти полностью формировались под влиянием столицы, они представлены либо "городами-спальнями", либо являются дополнениями градообразующей базы столицы. Преобладающая часть филиалов промышленных предприятий столицы создана в населенных пунктах I и II зон расселения. В городских поселениях первых двух зон развиваются наиболее прогрессивные, динамичные отрасли промышленности (электроника, приборостроение), непосредственно связанные с научно-производственным комплексом столицы.

Характер функционально-территориальной организации городских поселений III и IV зон расселения, развивающихся в условиях возрастания разнообразных контактов внутри систем расселения (межрайонных, районных и местных), в большей степени определяется конкретной ситуацией данной территории, чем влиянием столицы. Наиболее характерной особенностью развития градообразующей базы городских поселений III и IV зон расселения является тесная связь их с окружающей территорией по линии сельского хозяйства, промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье, добычи природно-сырьевых ресурсов, а в районах с благоприятными рекреационными условиями — по линии организации отдыха населения.

Все производственные связи населенных пунктов I и II зон имеют, как правило, центростремительную направленность. В отличие от трудовых и культурно-бытовых связей интенсивность производственно-экономических связей по мере удаленности зон от столицы ослабляется медленно. Ведущую роль в снабжении населения и промышленности столицы сельскохозяйственными продуктами играют две ближайшие зоны, но в снабжении некоторыми видами продуктов питания (картофель, мясо, табак) значительно участвуют и III и IV зоны.

Филиализация промышленных предприятий столицы, как показывает опыт, эффективна не только в зонах интенсивного ее влияния, но и отдаленных поселениях. Притом в дальнейшем, по мере развития производственного потенциала филиалов, они могут функционировать

как самостоятельные предприятия. В настоящее время из 30 филиалов столичных предприятий легкой промышленности в I зоне находится 8, во II зоне — 6, в III — 13 и в IV — 3.

Населенные пункты, расположенные в III зоне расселения, характеризуются относительной ограниченностью связей с Ереваном, полностью исключаются трудовые связи. По сравнению с I и II зонами значительно деформируются их культурно-бытовые, сокращаются производственные связи с Ереваном (за счет сокращения технологических производственных связей). Соответственно возрастает роль этих населенных пунктов как организующих центров сельской местности, некоторые города даже выполняют функции межрайонных центров. Населенные пункты, расположенные в IV зоне расселения, характеризуются наименее интенсивными связями с Ереваном (главным образом, управленческими и производственными).

Населению городских поселений, расположенных в I зоне расселения, независимо от их величины и типа, доступны все виды и уровни услуг, которыми обеспечивает Ереван. Культурно-бытовые связи этих городских поселений характеризуются односторонней ориентацией, направленной на столицу. Городские поселения II зоны расселения также имеют вполне благоприятные условия культурно-бытового обслуживания. Но если в населенных пунктах западного и юго-восточного направлений из-за отсутствия значительных городских центров основная часть связей ориентирована на столицу, то в северо-восточном направлении поселения, расположенные в зоне интенсивного влияния Раздана и Севана, ориентированы на эти города и частично на столицу.

Городские поселения, расположенные в III зоне, в зависимости от положения в системе расселения имеют различные по характеру ориентации связи. Населенные пункты, находящиеся в зоне однокасовой транспортной доступности больших городов (Кумайри и Кировакана, где концентрируются почти все группы учреждений обслуживания для удовлетворения эпизодического спроса), ориентированы на них и лишь по линии уникального и частично эпизодического обслуживания — на Ереван. Населенные пункты, находящиеся вне зоны влияния больших городов межрайонного уровня, имеют худшие условия для культурно-бытового обслуживания, хотя и имеют более тесные культурно-бытовые связи с Ереваном.

Городские поселения, расположенные в IV зоне расселения, характеризуются наименьшими благоприятными условиями обслуживания. Для них характерна некоторая замкнутость в отношении культурно-бытовых связей в границах определенных территорий, имеют место лишь отдельные эпизодические культурно-бытовые связи с Ереваном и близлежащими городами. Ввиду значительной удаленности от столицы и других межрайонных центров в районных центрах зоны часто создаются учреждения межрайонного уровня обслуживания.

Одной из основных задач функционально-территориальной организации систем расселения является обеспечение по возможности равных условий труда, быта и отдыха для всех жителей независимо от места их проживания. Однако даже в перспективе в условиях развитой единой системы расселения жители различных населенных пунктов будут объективно находиться в неравных условиях проживания по разным показателям. Стремление преодолеть это положение на компенсационной основе имеет всеобщий характер. Сущность состоит в том, как отмечает Е. Марков, что "объективно обусловленное недос-

тачное удовлетворение тех или иных требований и условий современного уровня комфорта проживания человека в одной точке системы компенсируется тем, что в этой точке обеспечивается более высокая степень удовлетворения по ряду других требований" [1]. Равенство условий проживания может быть достигнуто лишь путем обеспечения сбалансированного равновесия достоинств и недостатков в той или иной точке системы. Так, если жители горных III и IV зон расселения будут в относительно худших условиях доступности от социально-культурной среды столицы и, следовательно, худших условиях обслуживания и производства, то жители столицы и близлежащих населенных пунктов I и II зон будут в худших условиях по комфорту проживания в отношении связи с природой и т.п.

Следовательно, первоочередными задачами развития III и IV зон являются ускорение развития производства и инфраструктуры, улучшение связи с Ереваном, а для I и II зон расселения — ограничение концентрации населения и производства, четкая функциональная организация территории, создание лесных массивов и рекреационных территорий, охрана окружающей среды.

*Кафедра экономической географии,  
кафедра физической географии и  
геоморфологии*

*Поступила 17.05.1989*

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Марков Е.М., Бутузов В.М., Таратынов В.А. Малые города в системах расселения. М.:Стройиздат, 1980, 196с.

Մ.Գ.ՄԱՆԱՍՅԱՆ, Ա.Թ.ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ

ԵՐԵՎԱՆԻ ԱԶԳԵՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐՏԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՏԱՐԱ-  
ԲՆԱԿԵՑՄԱՆ ՏԱՐԱԾՔԱՑԻՆ ԿԱՌՈՑՎԱԾՔԻ ՁԵՎԱՎՈՐՄԱՆ ՎՐԱ

Ա մ փ ո փ ո մ

Հայաստանի արտադրության և բնակչության միակենտրոն տարածքային կառուցվածքի պայմաններում կարևոր նշանակություն են ստանում Երևանի դիրքը Հանրապետության տարբեր շրջանների և բնակավայրերի նկատմամբ: Հանրապետության սահմաններում կախված Երևանի մոտիկության և մատչելիության աստիճանից և նրա անմիջական ազդեցությամբ, ձևավորվում են տարաբնակեցման 4 զոնա, որոնք միմյանցից տարբերվում են սոցիալ-տնտեսական ու հատակագծային հիմնական պարամետրերով և բնակչության կենսագործունեության պայմաններով:

M.G.MANASIAN, A.T.GRIGORIAN

THE INFLUENCE OF EREVAN ON THE PRODUCTION AND  
FORMATION OF TERRITORIAL STRUCTURE OF ARMENIA

#### SUMMARY

In the case of centralized territorial structure of inhabitants in Armenia, the location of Yerevan is of great importance for different regions and populated areas of the Republic.

Depending upon the nearness and accessibility of Yerevan and its direct influence four settling zones are formed in Republic, which differ from each other by their basic parameters of plan and social-economy and the conditions of vital activity of population.