

Математика

УДК 517.98

П. Э. МЕЛИК-АДАМЯН

ОПИСАНИЕ СПЕКТРОВ ОПЕРАТОРОВ
 ДИРАКА

В настоящей работе переносятся на бесконечномерный случай исследования работы [1] для одномерной системы Дирака. Приведено описание спектров самосопряженных расширений D_k оператора D_0 в зависимости от свойств граничных проекторов P_k , задающих такие расширения.

Пусть операторы J и T действуют в гильбертовом пространстве H и обладают свойствами

$$J^* = -J, J^2 = -I, T^* = T, T^2 = I, JT = -TJ, \quad (0.1)$$

где I —единичный оператор. Тогда операторы $P_{\pm} = \frac{1}{2}(I \mp iJ)$ являются взаимно ортогональными проекторами на собственные подпространства $H_{\pm} = P_{\pm}H$ оператора J , то есть $P_+ + P_- = I$, $iP_+ - iP_- = J$. Предполагая, что $\dim H_+ = \dim H_-$, введем в рассмотрение частично изометрические операторы K с начальными подпространствами H_+ и конечными подпространствами H_- , так что $K^*K = P_+$, $KK^* = P_-$, а операторы $P_k = \frac{1}{2}(I + K + K^*)$ являются ортопроекторами на подпространства $H_k = P_kH$, причем

$$JP_k + P_kJ = J \quad (P_kJP_k = 0). \quad (0.2)$$

В гильбертовом пространстве $L_2(R_+, H)$ (H -значных векторных функций $f(r)$, квадраты норм которых интегрируемы на неотрицательной полуоси R_+ действительной оси R) рассмотрим дифференциальное выражение

$$d[f] = J \frac{df(r)}{dr} - mTf(r), \quad m > 0, 0 \leq r < \infty,$$

и пусть $D_{(0)}$ —минимальный симметрический оператор, порожденный $d[f]$:

$$D_{(0)}f = d[f], \quad f \in D(D_{(0)}) = \{f \mid f, d[f] \in L_2(R_+, H), f(0) = 0\}.$$

В работе [2] доказано, что множество $\{P_k\}$ и множество $\{D_k\}$ всех самосопряженных расширений оператора $D_{(0)}$ находятся во взаимно однозначном соответствии, которое устанавливается формулой

$$D_k f = d[f], \quad t \in D(D_k) = \{f \mid f, d[f] \in L_2(\mathbb{R}_+, \mathbb{H}), f(0) = P_k f(0)\}.$$

Операторы D_k называются операторами Дирака с массой $m > 0$.

В § 1 настоящей работы приведено описание точечного спектра $\sigma_p(D_k)$ каждого из операторов D_k в зависимости от свойств граничных проекторов P_k , а в § 2 исследована абсолютно непрерывная часть спектра.

В случае, когда $\dim \mathbb{H}_\pm = 1$, такие исследования для системы Дирака с массой проводились в работе [1].

Ниже мы воспользуемся и блочно-матричной записью операторов как в представлении $\mathbb{H} = \mathbb{H}_+ \oplus \mathbb{H}_-$, так и в представлении $\mathbb{H} = \mathbb{H}_k \oplus \mathbb{H}_k^\perp$.

Вектору $h \in \mathbb{H}$ сопоставив столбец $h = \begin{bmatrix} h_+ \\ h_- \end{bmatrix}$, $h_\pm = P_\pm h \in \mathbb{H}_\pm$, получим

$$J = \begin{bmatrix} P_+ & 0 \\ 0 & -P_- \end{bmatrix}, \quad T = \begin{bmatrix} 0 & T_+^* \\ T_+ & 0 \end{bmatrix}, \quad P_k = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} I_+ & K_+^* \\ K_+ & J_- \end{bmatrix}, \quad (0.3)$$

где I_\pm — единичные операторы в \mathbb{H}_\pm , а операторы $T_+ = T \downarrow \mathbb{H}_+$ и $K_+ = K \downarrow \mathbb{H}_+$ изометрически отображают \mathbb{H}_+ на \mathbb{H}_- . Отсюда следует, что векторы

$h_k = P_k h$ представимы в виде $h_k = \begin{bmatrix} h_{k+} \\ h_{k-} \end{bmatrix}$, $h_{k\pm} = P_\pm h + K_+^* P_\mp h$, а переход к представлению $\mathbb{H} = \mathbb{H}_k \oplus \mathbb{H}_k^\perp$ осуществляется унитарным оператором

$$U_k = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} I_+ & K_+^* \\ -K_+ & I_- \end{bmatrix}.$$

§ 1. Точечный спектр оператора Дирака. Из общей теории спектрального анализа дифференциальных операторов известно (см. [3]), что множество неизолированных точек спектра самосопряженного расширения симметрического оператора не зависит от частного выбора расширения, в то время как точечный спектр σ_p (множество собственных значений) сильно зависит от граничных условий, определяющих такое расширение. В нашем случае граничные условия задаются проекторами P_k и оказывается, что множество $\sigma_p(D_k) \subset (-m, m)$ обусловлено перестановочностью операторов P_k и T . Из формул (0.3) следует, что условие $P_k T = T P_k$ равносильно соотношениям $K_+^* T_+ = T_+^* K_+$, $K_+ T_+^* = T_+ K_+^*$, а условие $P_k T \neq T P_k$ — соотношениям $K_+^* T_+ \neq T_+^* K_+$, $K_+ T_+^* \neq T_+ K_+^*$.

Теорема 1. Если $P_k T = T P_k$, то интервал $(-m, m)$ принадлежит резольвентному множеству оператора D_k .

Доказательство. Для функции $f \in D(D_k)$ имеем

$$\|D_k f\|^2 = \int_0^\infty (Jf'(r) - mTf(r), Jf'(r) - mTf(r)) dr = \|f'\|^2 + m^2 \|f\|^2, \quad (1.1)$$

поскольку из формул (0.1) интегрированием по частям получим

$$\int_0^\infty (Jf'(r), Tf(r)) dr + \int_0^\infty (Tf(r), Jf'(r)) dr = (Jf(r), Tf(r)) \Big|_0^\infty -$$

$$-\int_0^b (Jf(r), Tf'(r))dr + \int_0^a (Tf(r), Jf'(r))dr = -(JP_k f(0), TP_k f(0)),$$

а из условия $P_k T = TP_k$ и соотношения (0.2) следует, что

$$(JP_k f(0), TP_k f(0)) = (P_k JP_k f(0), Tf(0)) = 0.$$

С другой стороны,

$$\|D_k f - \lambda f\|^2 = \|D_k f\|^2 - 2\lambda(\Gamma_k f, f) + \lambda^2 \|f\|^2 \geq (\|D_k f\| - |\lambda| \|f\|)^2 \quad (1.2)$$

и для $\lambda \in (-m, m)$ из формул (1.1) и (1.2) окончательно имеем

$$\|D_k f - \lambda f\| \geq \|D_k f\| - |\lambda| \|f\| = \sqrt{m^2 \|f\|^2 + \|f'\|^2} - |\lambda| \|f\| > (m - |\lambda|) \|f\|,$$

что и доказывает теорему.

Обозначим через $\mathcal{E}(r, \lambda)$ оператор Коши уравнения Дирака, то есть операторное решение задачи Коши

$$J \frac{d\mathcal{E}(r, \lambda)}{dr} - mT\mathcal{E}(r, \lambda) = \lambda \mathcal{E}(r, \lambda), \quad \mathcal{E}(0, \lambda) = I.$$

Если $0 \leq \lambda < m$, то, принимая обозначения

$$k(\lambda) = \sqrt{m^2 - \lambda^2}, \quad J(\lambda) = \frac{1}{k(\lambda)}(mT - \lambda I), \quad (1.3)$$

верхнее уравнение можно переписать в виде

$$\frac{d\mathcal{E}(r, \lambda)}{dr} = k(\lambda)J(\lambda)\mathcal{E}(r, \lambda), \quad \mathcal{E}(0, \lambda) = I.$$

Легко видеть, что $J^2(\lambda) = I$, поэтому для операторов $P_{\pm}(\lambda) = \frac{1}{2}(I \pm J(\lambda))$

выполнены соотношения $P_{\pm}(\lambda)P_{\mp}(\lambda) = 0$, $P_{\pm}^2(\lambda) = P_{\pm}(\lambda)$, $P_+(\lambda) - P_-(\lambda) = J(\lambda)$, откуда следует, что для оператора Коши имеем

$$\mathcal{E}(r, \lambda) = e^{k(\lambda)J(\lambda)r} = P_+(\lambda)e^{k(\lambda)r} + P_-(\lambda)e^{-k(\lambda)r}.$$

Рассмотрим оператор D_k , отвечающий граничному проектору P_k такому, что $P_k T \neq TP_k$, и пусть $f_0 \in D(D_k)$ является собственной функцией оператора D_k , отвечающей собственному значению $0 \leq \lambda_0 < m$. Поскольку $D_k f_0 - \lambda_0 f_0 = 0$, то из свойств операторной функции $\mathcal{E}(r, \lambda)$ имеем

$$f_0(r) = \mathcal{E}(r, \lambda_0)P_k f_0(0) = e^{k(\lambda_0)r}P_+(\lambda_0)h_0 + e^{-k(\lambda_0)r}P_-(\lambda_0)h_0,$$

$$h_0 = f_0(0) = P_k h_0 \in H_k.$$

Отсюда видно, что $f_0 \in L_2(\mathbb{R}_+, \mathbf{H})$ тогда и только тогда, когда выполнено условие $P_+(\lambda_0)h_0 = 0$, которое, учитывая формулы (0.3), представим в виде

$$\left\{ \begin{bmatrix} I_+ & 0 \\ 0 & I_- \end{bmatrix} - \frac{1}{\sqrt{m^2 - \lambda_0^2}} \begin{bmatrix} \lambda_0 I_+ & mT_+^* \\ -mT_+ & -\lambda_0 I_- \end{bmatrix} \right\} \begin{bmatrix} h_{0+} \\ K_+ h_{0+} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix},$$

$$\tilde{h}_0 = \begin{vmatrix} h_{0+} \\ K_+ h_{0+} \end{vmatrix} \in \mathbf{H}_k.$$

Для компонент верхнего соотношения несложными преобразованиями получим

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{\lambda_0}{\sqrt{m^2 - \lambda_0^2}}\right) I_+ h_{0+} + \frac{m}{\sqrt{m^2 - \lambda_0^2}} T_+^* K_+ h_{0+} &= 0; \\ \left(-i + \frac{\lambda_0}{\sqrt{m^2 - \lambda_0^2}}\right) I_+ h_{0+} + \frac{m}{\sqrt{m^2 - \lambda_0^2}} K_+^* T_+ h_{0+} &= 0. \end{aligned} \quad (1.4)$$

Условия (1.4) равносильны, поскольку оператор $T_+^* K_+$ нормален.

Если $-m < \lambda_0 < 0$, то, полагая $k(\lambda_0) = -\sqrt{m^2 - \lambda_0^2}$, приходим к условию $P_-(\lambda_0) h_0 = P_+(|\lambda_0|) h_0 = 0$, откуда получим соотношения, совпадающие с (1.4).

Складывая и вычитая соотношения (1.4), получим

$$(\lambda_0 I_+ + m A_k) h_{0+} = 0, \quad (\sqrt{m^2 - \lambda_0^2} I_+ + m B_k) h_{0+} = 0, \quad (1.5)$$

где

$$A_k = \frac{1}{2} (T_+^* K_+ + K_+^* T_+) = A_k^*, \quad B_k = \frac{1}{2i} (T_+^* K_+ - K_+^* T_+) = B_k^*, \quad A_k^2 + B_k^2 = I_+. \quad (1.6)$$

Если $\lambda \in R_{(m)} = \mathbb{R} \setminus [-m, m]$, то, обозначая

$$k(\lambda) = \operatorname{sign} \lambda \sqrt{\lambda^2 - m^2}, \quad J(\lambda) = \frac{1}{k(\lambda)} (mT - \lambda I) J,$$

получим $J^2(\lambda) = -I$. Тогда $P_{\pm}(\lambda) = \frac{1}{2} (I \pm iJ(\lambda))$, $J(\lambda) = iP_+(\lambda) - iP_-(\lambda)$

и для оператора Коши $\mathcal{E}(\tau, \lambda)$ получим

$$\mathcal{E}(\tau, \lambda) = P_+(\lambda) e^{ik(\lambda)\tau} + P_-(\lambda) e^{-ik(\lambda)\tau}.$$

Отсюда следует, что собственные значения оператора D_k не могут принадлежать множеству $R_{(m)}$. Если $\lambda = \pm m$, то $\mathcal{E}(\tau, \pm m) = I - m(T \mp I)J\tau$, следовательно, и эти значения λ не принадлежат $\sigma_p(D_k)$.

Вышеприведенные рассуждения вместе с первой из формул (1.5) доказывают, что справедлива

Теорема 2. Точечный спектр $\sigma_p(D_k)$ оператора D_k принадлежит интервалу $(-m, m)$ и совпадает с множеством $(-m, m) \cap -m\sigma_p(A_k)$. Если $\lambda_c \in \sigma_p(D_k)$, то соответствующей собственной функцией оператора D_k является функция $f_0(\tau) = e^{-ik(\lambda_c)\tau} \begin{vmatrix} h_0 \\ K_+ h_0 \end{vmatrix}$, где $h_0 \in \mathbf{H}_+$ — собственный вектор оператора $-mA_k$, отвечающий собственному значению λ_0 .

Теорему 2 можно дополнить в случае, когда пространство \mathbf{H} предполагается конечномерным и $\dim \mathbf{H}_{\pm} = n < \infty$. Именно, если $P_k T \neq T P_k$, то действующий в конечномерном пространстве \mathbf{H}_+ ненулевой самосопряженный оператор A_k не является унитарным ($B_k \neq 0$), поэтому множество $\sigma_p(D_k) = (-m, m) \cap -m\sigma_p(A_k)$ всегда не пусто и состоит из не более, чем n точек. Поскольку в этом случае индексы дефекта операторов

ра D_0 конечны ($d_{\pm} = n$), то из теоремы 1 следует, что дополнение $(-m, m) \setminus \sigma_p(D_k)$ точечного спектра является резольвентным множеством оператора D_k (см. [4]). Отметим, что в случае бесконечномерного \mathbf{H} точечный спектр оператора D_k может отсутствовать и при условии $P_k T \neq TP_k$, поскольку самосопряженный оператор A_k может и не иметь собственных значений.

§ 2. Абсолютно непрерывная часть спектра оператора Дирака. Обозначим через $N_k(\lambda_0)$ — собственное подпространство оператора D_k , отвечающее собственному значению λ_0 . Поскольку множество $\sigma_p(D_k)$ не более, чем счетно, то $\sigma_p(D_k) = \{\lambda_j\}_{j=1}^{\infty}$. Пусть $P_k(n)$ ($n=1, 2, \dots$) и $P_k^{(s)}$ — ортопроекторы на подпространства $N_k[n] = \bigoplus_{j=1}^n N_k(\lambda_j)$ и $N_k^{(s)} = \bigoplus_{j=1}^{\infty} N_k(\lambda_j)$.

Каждое из подпространств $N_k[n]$ приводит оператор D_k , поскольку очевидно $N_k[n] \subset \mathbf{D}(D_k)$, а так как $\sigma_p(D_k) \in (-m, m)$, то $\|D_k f_n\| < m \|f_n\|$, $f_n \in N_k[n]$. Покажем, что для оператора D_k приводящим является и подпространство $N_k^{(s)}$. Пусть $D_k^{(s)} = \mathcal{D}(D_k) \cap N_k^{(s)}$. Для доказательства приводимости достаточно установить равенство $D_k^{(s)} = P_k^{(s)} \mathbf{D}(D_k)$. Поскольку включение $D_k^{(s)} \subset P_k^{(s)} \mathbf{D}(D_k)$ очевидно, проверим $P_k^{(s)} \mathbf{D}(D_k) \subset D_k^{(s)}$. Пусть $f = P_k^{(s)} g$, $g \in \mathbf{D}(D_k)$. Так как последовательность проекторов $P_k(n)$ сильно сходится к проектору $P_k^{(s)}$, то $f_n \rightarrow f$, где $f_n = P_k(n) g \in \mathbf{D}(D_k)$. Но $f_n - f_{n+p} \in N_k[n+p]$, поэтому $\|D_k(f_n - f_{n+p})\| < m \|f_n - f_{n+p}\|$, следовательно, сходится и последовательность $D_k f_n$. Из замкнутости оператора D_k окончательно имеем $f \in \mathbf{D}(D_k)$ и $D_k f \in N_k^{(s)}$.

Пусть $L_2(\mathbf{R}_+, \mathbf{H}) = N_k^{(s)} \oplus N_k^{(a)}$, $N_k^{(a)} = (N_k^{(s)})^\perp$ и $D_k^{(a)} = D_k \downarrow N_k^{(a)}$. Для исследования спектра оператора $D_k^{(a)}$ оператор D_k будем рассматривать как возмущенный относительно канонического оператора S_k , получающегося из D_k при $m=0$, то есть $D_k = S_k + mT$. Если через $\mathcal{E}_0(r, \lambda) = e^{-i\lambda r} = P_- e^{-i\lambda r} + P_+ e^{i\lambda r}$ обозначим оператор Коши канонического уравнения, то спектральное представление оператора S_k определится формулами

$$\left\{ \begin{aligned} \tilde{f}(t) &= (Ff)(t) = \text{l.i.m.}_{R \rightarrow \infty} \int_0^R \Phi_k^*(r, t) f(r) dr, \quad f \in L_2(\mathbf{R}_+, \mathbf{H}), \\ f(r) &= (F^{-1}\tilde{f})(r) = \text{l.i.m.}_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{\pi} \int_{-N}^N \Phi_k(r, t) \tilde{f}(t) dt, \quad \tilde{f} \in L_2(\mathbf{R}, \mathbf{H}_k), \end{aligned} \right. \quad (2.1)$$

где $\Phi_k(r, t) = \mathcal{E}_0(r, t) P_k$. Это означает, что оператор F изометрически отображает пространство $L_2(\mathbf{R}_+, \mathbf{H})$ на $L_2(\mathbf{R}, \mathbf{H}_k)$ так, что оператор S_k переходит в оператор умножения на независимую переменную

$$(FC_k F^{-1}\tilde{f})(t) = t \tilde{f}(t).$$

Найдем образ оператора T в $L_2(\mathbf{R}, \mathbf{H}_k)$. Из формул (2.1) имеем

$$(\tilde{T}\tilde{f})(t) = (FTF^{-1}\tilde{f})(t) = \frac{1}{\pi} \text{l.i.m.}_{R \rightarrow \infty} \int_0^R \Phi_k^*(r, t) T \left[\text{l.i.m.}_{N \rightarrow \infty} \int_{-N}^N \Phi_k(r, s) \tilde{f}(s) ds \right] dr.$$

В силу изометричности отображений (2.1) достаточно рассмотреть

функции $\tilde{f}(s)$ из плотного в $L_2(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k)$ линейного многообразия $L_2(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k) \cap L_1(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k)$. Для таких $\tilde{f}(s)$ верхнее соотношение примет вид

$$(\tilde{T}\tilde{f})(t) = \frac{1}{\pi} \text{l.l.m.}_{R \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^R [\Phi_k^*(r, t) T \Phi_k(r, s)] \tilde{f}(s) ds. \quad (2.2)$$

Перестановка порядка интегрирования здесь законна, поскольку операторная функция $\Phi_k^*(r, t) T \Phi_k(r, s)$ интегрируема по Бохнеру на полосе $(0 \leq r \leq R, -\infty < s < \infty)$. Из свойств оператора Коши $\mathcal{E}_0(r, \lambda)$ и формул (0.1) имеем

$$\mathcal{E}_0^*(r, t) T \mathcal{E}_0(r, s) = \frac{1}{t+s} \frac{d}{dr} [\mathcal{E}_0^*(r, t) T J \mathcal{E}_0(r, s)],$$

поэтому

$$\int_0^R \Phi_k^*(r, t) T \Phi_k(r, s) dr = \frac{1}{t+s} P_k [\mathcal{E}_0^*(R, t) T J \mathcal{E}_0(R, s) - T J] P_k. \quad (2.3)$$

Выражение в квадратных скобках можно преобразовать к виду

$$\frac{1}{t+s} P_k [(e^{i(t+s)R} - 1) P_+ - (e^{-i(t+s)R} - 1) P_-] T P_k$$

и из формулы (2.3) получить

$$\int_0^R \Phi_k^*(r, t) T \Phi_k(r, s) dr = \frac{1}{2i} \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\frac{1}{t+s+i\epsilon} + \frac{1}{t+s-i\epsilon} \right) P_k [(e^{i(t+s)R} - 1) P_+ - (e^{-i(t+s)R} - 1) P_-] T P_k.$$

Отсюда, обращаясь к формуле (2.2) и принимая обозначения

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{g(s) ds}{s+t \pm i\epsilon} = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{g(s) ds}{s+t \pm i0},$$

получим

$$(\tilde{T}\tilde{f})(t) = \frac{1}{2\pi i} \text{l.l.m.}_{R \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{s+t+i0} + \frac{1}{s+t-i0} \right) P_k [e^{i(s+t)R} P_+ - e^{-i(s+t)R} P_- + I] T P_k \tilde{f}(s) ds. \quad (2.4)$$

Обозначим через $\mathbf{H}_{\mp}^{\pm}(R, \mathbf{H}_k)$ пространства функций $\tilde{f}^{\pm}(t)$ вида

$$\tilde{f}^{\pm}(t) = \int_0^{\infty} e^{\pm its} f(s) ds, \quad f(s) \in L_2(\mathbb{R}_+, \mathbf{H}_k),$$

и пусть Π^\pm — взаимно ортогональные проекторы в $L_2(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k)$ на подпространства $\mathbf{H}_\pm(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k)$, задаваемые формулами

$$(\Pi^\pm \hat{f})(t) = \pm \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\hat{f}(s) ds}{s - (t \pm i0)}, \quad \hat{f}(s) \in L_2(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k). \quad (2.5)$$

Отсюда нетрудно убедиться в справедливости соотношений

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{\pm i(s-t)R}}{s - (t \pm i0)} \hat{f}(s) ds = \pm \hat{f}(t), \quad (2.6)$$

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{\mp i(s-t)R}}{s - (t \pm i0)} \hat{f}(s) ds = 0, \quad \hat{f}(s) \in L_2(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k).$$

Обращаясь к (2.4) и пользуясь формулами (2.5) и (2.6), получим

$$(\hat{T}\hat{f})(t) = P_k T P_k \hat{f}(-t) + P_k J T P_k [(\Pi^+ - \Pi^-) \hat{f}](-t).$$

Если от представления $\mathbf{H} = \mathbf{H}_+ \oplus \mathbf{H}_-$ перейти к представлению $\mathbf{H} = \mathbf{H}_k \oplus \mathbf{H}_k^\perp$, то из формул (0.3) и (1.6) окончательно имеем

$$(\hat{T}\hat{f})(t) = A_k \hat{f}(-t) + iB_k [(\Pi^+ - \Pi^-) \hat{f}](-t).$$

Этим доказана

Теорема 3. В спектральном представлении оператора S_k образом оператора D_k является оператор

$$(\hat{D}_k \hat{f})(t) = t f(t) + m \{ A_k \hat{f}(-t) + iB_k [(\Pi^+ - \Pi^-) \hat{f}](-t) \}, \quad (2.7)$$

действующий в пространстве $L_2(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k)$.

Несложный подсчет показывает, что F -образами собственных функций оператора D_k вида $f_0(r) = e^{-ik(\cdot)} h_0$ ($h_0 \in \mathbf{H}_k$) являются собственные функции оператора \hat{D}_k вида $\hat{f}_0(t) = \frac{k(\lambda_0)}{k^2(\lambda_0) + t^2} h_0$, так что F -образом подпространства $N_k^{(s)}$ является подпространство $L_2^{(s)}(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k)$ (минимальное подпространство в $L_2(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k)$, содержащее собственные функции оператора \hat{D}_k), очевидно, приводящее оператор \hat{D}_k . Пусть

$$L_2^{(s)}(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k) = (L_2^{(s)}(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k))^\perp, \quad \hat{D}_k^{(s)} = D(\hat{D}_k) \cap L_2^{(s)}(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k), \quad \hat{D}_k^{(s)} = \hat{D}_k \downarrow D_k^{(s)}.$$

В пространстве $L_2(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k)$ рассмотрим операторы $J[I(t)] = f(-t)$ и $Q = \Pi^+ - \Pi^-$. Очевидно, что

$$J^* = J, \quad J^2 = I, \quad Q^* = Q, \quad Q^2 = I \quad (2.8)$$

и, кроме того, оператор J антиперестановочен как с оператором Q , так и с оператором умножения на независимую переменную, то есть

$$JQ = -QJ, \quad J[tf(t)] = -tJ[f(t)]. \quad (2.9)$$

Обозначим $s = \frac{t}{\sqrt{t^2 + m^2}}$. Так как $|s| < 1$, то действующие в $L_2(\mathbb{R}, \mathbf{H}_k)$

операторы $I \pm sQ$ положительны и пусть $Q_{\pm} = \sqrt{I \pm sQ}$ — положительные квадратные корни этих операторов. Используя соотношения (2.8), (2.9) и (1.6), можно проверить, что действующий в $L_2(R, \mathbf{H}_k)$ оператор

$$Z = \frac{1}{2} \{ Q_+ (I - QJ) - Q_- [A_k (I + QJ) - i B_k Q (I - QJ)] \}$$

унитарен. Пусть $\hat{D}_k = Z \bar{D}_k$, $\hat{D}_k^{(s)} = Z \bar{D}_k^{(s)}$. Очевидно, что $\hat{D}_k^{(s)} = Z \bar{D}_k^{(s)} Z^* = Z \bar{D}_k Z^* \downarrow \hat{D}_k^{(s)}$. Снова воспользовавшись соотношениями (2.8), (2.9), (1.6), можно убедиться в справедливости формулы

$$\hat{D}_k^{(s)} = Z \bar{D}_k^{(s)} Z^* = \sqrt{t^2 + m^2} J \downarrow L_k^{(s)}(R, \mathbf{H}_k). \quad (2.10)$$

Отождествим пространство $L_2(R, \mathbf{H}_k)$ с пространством $L_2(R^+, \mathbf{H}_k \oplus \mathbf{H}_k)$

двухкомпонентных векторных функций $\vec{F}(t) = \begin{bmatrix} \vec{f}_+(t) \\ \vec{f}_-(t) \end{bmatrix}$, $t \geq 0$ с помощью формулы $\vec{f}_{\pm}(t) = \vec{f}(\pm t)$, $t \geq 0$, $\vec{f}(t) \in L_2(R, \mathbf{H}_k)$. Тогда образом оператора $\hat{D}_k^{(s)}$ будет действующий в $L_2(R^+, \mathbf{H}_k \oplus \mathbf{H}_k)$ оператор

$$D_k^{(s)} = \begin{bmatrix} 0 & \sqrt{t^2 + m^2} I \\ \sqrt{t^2 + m^2} I & 0 \end{bmatrix} \downarrow L_2^{(s)}(R^+, \mathbf{H}_k \oplus \mathbf{H}_k).$$

Очевидно, что

$$U D_k^{(s)} U^* = \begin{bmatrix} \sqrt{t^2 + m^2} I & 0 \\ 0 & -\sqrt{t^2 + m^2} I \end{bmatrix}, \text{ где } U = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}, U^* = U^{-1}.$$

Отсюда, возвращаясь в пространство $L_2(R, \mathbf{H}_k)$, окончательно получаем, что оператор $D_k^{(s)}$ унитарно эквивалентен оператору умножения на функцию $\text{sgnt} \sqrt{t^2 + m^2}$, то есть оператору $\bar{D}_k^{(s)} = \text{sgnt} t \sqrt{t^2 + m^2} I$ в $L_2^{(s)}(R, \mathbf{H}_k)$.

Из полученной формулы видно, что интервал $(-m, m)$ является резольвентным множеством оператора $D_k^{(s)}$, поскольку оператор

$$R(\lambda, \bar{D}_k^{(s)}) = (\lambda I - \bar{D}_k^{(s)})^{-1} = \frac{1}{\lambda^2 - (t^2 + m^2)} (\lambda + \text{sgnt} t \sqrt{t^2 + m^2}) I, \\ \lambda \in (-m, m)$$

ограничен.

Для вычисления спектральной функции оператора $\bar{D}_k^{(s)}$ воспользуемся формулой (см. [3])

$$E((a, b)) = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \lim_{\delta \downarrow 0} \frac{1}{2\pi i} \int_a^b |R(\lambda - i\varepsilon, \bar{D}_k^{(s)}) - R(\lambda + \varepsilon i, \bar{D}_k^{(s)})| d\lambda.$$

Следуя выкладкам, приведенным в [3], получим

$$E((a, b)) = \begin{cases} \chi(\sqrt{a^2 - m^2}, \sqrt{b^2 - m^2}), & m < a < b, \\ \chi(-\sqrt{a^2 - m^2}, -\sqrt{b^2 - m^2}), & a < b < -m, \end{cases}$$

где $\chi(a, \beta)$ — характеристическая функция интервала (a, β) . Этим доказана

Теорема 4. В области $R_{(m)}$ спектр оператора $D_k^{(a)}$ абсолютно непрерывен.

Кафедра высшей математики
физического факультета

Поступила 3.09.1986

ЛИТЕРАТУРА

1. Titchmarsh E. C. Some eigenfunction expansion formulae.—Proc. London Math. Soc., 1961, № 41, v. 11.
2. Мелик-Адамян Ф. Э. О канонических дифференциальных операторах в гильбертовом пространстве.—Изв. АН Арм. ССР. (Мат.), 1977, т. 12, № 6.
3. Данфорд Н., Шварц Дж. Линейные операторы. М.: Мир, 1966, т. 2.
4. Бирман М. Ш., Соломяк М. Э. Спектральная теория самосопряженных операторов в гильбертовом пространстве. Изд-во ЛГУ, 1980.

Ա մ փ ո փ ու մ

Այստեղ Դիրակի միաչափ համակարգի վերաբերյալ [1] աշխատանքի հետազոտությունները ընդհանրացվում են անվերջ չափանի դեպքի համար: Բերված է D_0 օպերատորի D_k ինքնահամալուծ ընդլայնումների սպեկտրների նկարագրությունը՝ կախված այդպիսի ընդլայնումների որոշող P_k եզրային պրոյեկտորների հատկություններից:

Summary

In the present paper the investigations of the parer [1] on one-dimensional Dirac system are generalized for the infinite-dimensional case. The description of spectra of selfadjoint extensions D_k of the operator D_0 is given depending on the properties of boundary projectors P_k which determine such extensions.