

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ
СБОРНИК СТАТЕЙ X МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 12 МАРТА 2018 Г. В Г. ПЕНЗА

ЧАСТЬ 1

ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2018

УДК 001.1
ББК 60
Ф94

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Ф94

Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей X Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 1 – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – 234 с.

ISBN 978-5-907046-69-6 Ч. 1

ISBN 978-5-907046-68-9

Настоящий сборник составлен по материалам X Международной научно-практической конференции **«Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации»**, состоявшейся 12 марта 2018 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** и зарегистрированы в наукометрической базе **РИНЦ** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018
© Коллектив авторов, 2018

ISBN 978-5-907046-69-6 Ч. 1

ISBN 978-5-907046-68-9

ИСТОРИЯ И ОБОЗНОЧЕНИЕ СИМВОЛИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЕФИМКИН ЯРОСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ, ЕФИМКИНА ЕЛИЗАВЕТА СЕРГЕЕВНА	116
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	120
ОНТОЛОГИЯ РОДИНЫ ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА ЧИКАЕВА	121
КАТЕГОРИЯ СВОБОДЫ В ФИЛОСОФИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ БИКТИМИРОВА АЛСУ РУСТЯМОВНА	124
ТЕМПОРАЛЬНОСТЬ, ТРАНЗИТИВНОСТЬ И АЛЬТЕРНАТИВЫ ПОПОВ В. В., МАКСИМПЕНКО Л.В.	126
ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ В НЕМЕЦКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ БОРОВЕЦ КИРИЛЛ ВАСИЛЬЕВИЧ, ТРОШИН МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ	131
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	134
БЫТОВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПОРТРЕТНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ВОСПРИЯТИЯ(НАБЛЮДЕНИЕ К КОМПОЗИЦИИ РОМАНА «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ») МИДЖИФЕРДЖАН ТЕРЕЗА ВАЗГЕНОВНА.....	135
ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАМЕРУН ЗУБРИЦКИЙ ОЛЕГ АНДРЕЕВИЧ	138
АНГЛИЦИЗМЫ И АМЕРИКАНИЗМЫ В НАИМЕНОВАНИЯХ КОММЕРЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ ГОРОДА ВОРОНЕЖА ЗАВАРЗИНА ГАЛИНА АНАТОЛЬЕВНА, КУЛЬПИНА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА.....	141
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	144
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ ЯШКИНА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА	145
ОСОБЕННОСТИ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СО СТЕРТОЙ ФОРМОЙ ДИЗАРТРИИ ШУМИЛОВА ЕЛЕНА АРКАДЬЕВНА, УМЕРОВА ЭЛЬВИРА РУСЛАНОВНА.....	148
АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЫХАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТУДЕНТОК ЕВТРОПКОВА ДИНА СЕРГЕЕВНА	151
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕЗУЛЬТАТА УЧАЩИХСЯ ДМИТРИЕВА СВЕТЛАНА ВАЛЕНТИНОВНА.....	155

УДК 82.0

БЫТОВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПОРТРЕТНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ВОСПРИЯТИЯ (НАБЛЮДЕНИЕ К КОМПОЗИЦИИ РОМАНА «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»)

МИДЖИФЕРДЖЯН ТЕРЕЗА ВАЗГЕНОВНА,

ассистент

Ереванский государственный университет

Аннотация: В литературоведении принято отмечать небрежность стиля Ф.М. Достоевского, однако, это ошибочный тезис. Очень важным организующим элементом композиции в романах Достоевского является портретная характеристика. В статье рассматриваются бытовые элементы портретной характеристики объектов авторского восприятия в романе «Преступление и наказание».

Ключевые слова: объекты авторского восприятия, бытовые элементы, Алена Ивановна, Лужин, Мармеладов

HOUSEHOLD ELEMENTS OF THE AUTHOR'S PERCEPTION PORTRAIT CHARACTERISTIC
(OBSERVATION OF THE COMPOSITION OF THE NOVEL «CRIME AND PUNISHMENT»)

Mijiferjyan Tereza Vazgenovna

Abstract: Though the negligence of Dostoevsky's style is often mentioned such a statement is wrong. The very important organizing element of the composition in the novels by Dostoevsky is the portrait characterization. The article deals with the household elements of portrait characteristics of objects of author's perception in the novel «Crime and punishment».

Key words: objects of author's perception, household element, Alyona Ivanovna, Luzhin, Marmeladov

Во время обсуждения в проекте «Имя Россия» творчества Ф.М. Достоевского председательствующий Никита Михалков вслед за Владимиром Набоковым сказал, что у Достоевского нет описаний героев [1]. Это достаточно распространенный и все же ошибочный тезис. Когда В.Г. Белинский ознакомился с первым романом Ф.М. Достоевского, он заметил: «Главное, что поражает в нем, это удивительное мастерство живым ставить лицо перед глазами читателя, очеркнув его только двумя-тремя словами...» [2, с.61]. Если убрать из статей Белинского идеологию, то можно сказать, что он был очень тонким литературным критиком. Именно он отметил перенасыщенность идеями повести «Двойник», собственно то, на что жаловался в дальнейшем сам Достоевский. Специфика стиля Достоевского не предполагает каких-либо описаний природы, однако портретная характеристика является важным организующим началом в композиции романов Достоевского.

Б.А. Успенский разделяет персонажей на субъекты и объекты авторского восприятия по следующим признакам: «... в образы одних персонажей автор вживается, он, хотя бы на некоторое время, олицетворяет себя с ними; можно сказать, что он как бы уподобляется актеру, играющему роль этих

людей и перевоплощающемуся в их образ. Тем самым становится логически правомерным описывать внутреннее состояние этих персонажей.

Если в образы одних персонажей автор может на время перевоплощаться, то другие персонажи в произведении могут, напротив, оставаться для него воспринимаемыми чисто внешне, со стороны: он пишет их портрет, но не вживается в их образ. Иначе говоря, если одни персонажи в произведении могут выступать в роли субъекта авторского восприятия, то другие персонажи составляют исключительно его объект» [2, с.123].

Рассмотрим подробнее эффект отстранения автора в объектах авторского восприятия. Объекты авторского восприятия – это люди, не различающие добро и зло, подлость и порядочность; люди, поклонившиеся золотому тельцу, косвенные виновники зарождения теорий, подобных раскольниковской. Они покупают молодых девушек для последующей торговли ими (Дарья Францевна), покупают мужей (Марфа Петровна), жен (Лужин); на их деньги, обреченные в монастырь «на вечный помин души» (Алена Ивановна), можно совершить «сто, тысячу добрых дел и начинаний».

Прямо и косвенно автор дает почувствовать свою отстраненность от этих персонажей, более того, подчеркивает свое отрицательное отношение к ним. При описании этих персонажей широко используются такие средства как портретирование (Алена Ивановна, Лебезятников, хозяин трактира), ирония (описание Марфы Петровны и Лужина в письме Пульхерии Александровны), оценка другими персонажами (Лужин, Дарья Францевна, Алена Ивановна), аллюзия (намек на Иудины деньги).

Остановимся на портретировании объектов авторского восприятия. Алена Ивановна буквально окружена атмосферой авторского неприятия, и этим еще сильнее подчеркивается уязвимость теории Раскольникова, ибо даже такой человек – не вошь!

Алена Ивановна – накопительница. Ее деньги – это мертвый капитал. Она «богата как жид, но не брезгает и грошовым вкладом».

Вот ее портретная характеристика:

«Это была крошечная, сухая старушонка, лет шестидесяти, с острыми и злыми глазками, с маленьким острым носом и простоволосая. Белобрысые, мало поседевшие волосы ее были жирно смазаны маслом.

На ее тонкой и длинной шее, похожей на куриную ногу, было наверхено какое-то фланелевое тряпье, а на плечах, несмотря на жару, болталась вся истрепанная и пожелтевшая меховая кацавейка» [4, т.6, с.8].

Эпитеты: «острые, злые глазки»; «жирно смазанные маслом волосы»; «шея, похожая на куриную ногу» – говорят сами за себя. Мотив сальности вновь повторяется в портретной характеристике хозяина трактира, куда заходит Раскольников, выйдя от старухи-процентщицы, куда он ходил делать «пробу»: «Он (хозяин – М.Т.) был в поддевке и в страшно засаленном черном атласном жилете, без галстука, а все лицо его было как будто смазано маслом, точно железный замок» [4, т.6, с.11-12].

Из этих портретных характеристик следует весьма однозначное отношение автора к таким персонажам. И все же в образе Алены Ивановны есть один трагический штрих: она все время боится; боится открыть дверь, боится знакомых и незнакомых, боится за свою загробную жизнь. Ведь, в сущности, завещание всех денег в монастырь на вечный помин души есть перестраховка.

Этически описание Алены Ивановны как будущей жертвы безукоризненно выдержано: она ни разу не высмеивается, над ней не иронизирует ни сам автор, ни другие персонажи романа. Она зловеща в своей мерзости, и еще до раскрытия сути предприятия Раскольникова, появляется ощущение беды, связанное с Аленой Ивановной. По всем своим параметрам Алена Ивановна как хозяйка атавистична. Она отстранена от активного участия в общественной жизни. Она – ростовщица, собирающая копейку к копейке, отросток прошлого на теле буржуазного Молоха.

«Портрет отличается от других средств создания образа прежде всего источником информации: внешний облик героя в зримой форме. В облике, в наружности часто с большей степенью адекватности и выразительности проявляется духовное. Облик, выражение лица в меньшей степени поддаются коррекции, чем слова героя, а потому заслуживают большого доверия при оценке человека. То есть портретная информация является одним из наиболее достоверных источников истины о духовном мире

личности» [5, с.5].

Алена Ивановна и обстановка, ее окружающая, выдержаны в желтоватых тонах. Старушонка ходит в «истрепанной и пожелтевшей кацавейке», живет в комнате с мебелью «очень старой и из желтого дерева», с «желтыми обоями» и двумя-тремя грошовыми картинками в «желтых рамках».

Пожалуй, восприятие Алены Ивановны как атавистичной хозяйки в немалой мере вызывается этим описанием, от которого так и веет разрухой. Конец ее неизбежен, она ничем не связана с «живой жизнью» (термин В.Б. Шкловского). Вспомним реакцию Раскольникову на перемены в квартире старухи после ее убийства: «Они (работники – Т.М.) оклеивали стены новыми обоями, белыми, с лиловыми цветочками, вместо прежних желтых, истрепанных и истасканных. Раскольникову это почему-то ужасно не понравилось; он смотрел на эти новые обои враждебно, точно жаль было, что все так изменили» [4, т.6, с.133].

Жаль, потому что убийство старухи ничего не изменило в социальной расстановке сил. Убил старую, никому не нужную, озлобленную старушонку, а ее квартира ремонтируется и будет заселена кем-нибудь, идущим на смену. Характерно, что Лужин в это время тоже ремонтирует квартиру, готовя ее для «подлого» брака. Причем цветовую гамму Лужина никак нельзя назвать старой или выцветшей. Как это ни странно, но новые обои в квартире Алены Ивановны гармонируют с красками нового костюма Лужина: «Все платье его было только что от портного, и все было хорошо, кроме разве того только, что все было слишком новое и слишком обличало известную цель. Даже щегольская, новехонькая круглая шляпа об этой цели свидетельствовала: Петр Петрович как-то уж слишком почтительно с ней обращался и слишком осторожно держал ее в руках. Даже прелестная пара сиреневых, настоящих жувеневских перчаток свидетельствовала то же самое, хотя бы тем одним, что их не надевали, а только носили в руках для наряду. В одежде же Петра Петровича преобладали цвета светлые и юношеские. (...) Лицо его, весьма свежее и даже красивое, и без того казалось моложе своих сорока пяти лет. Темные бакенбарды приятно осеняли его с обеих сторон, в виде двух котлет, и весьма красиво сгущались возле светловыбритого подбородка» [4, т.6, с.113-114]. Поблекшую Алену Ивановну сменяет новый хозяин в новом облачении. На Лужине тоже подчеркивается желтый цвет, цвет золота, но не выцветший, а назойливо яркий: «огромнейшие, выпуклые, глухие золотые часы» [4, т.6, с.112], «золотой лорнет», «большой массивный, чрезвычайно красивый перстень с желтым камнем» [4, т.6, с.287]. Лужин чем-то схож со своими часами: будучи глухим ко всему окружающему, ведет какой-то внутренний отсчет своим мыслям и поступкам.

Портретные характеристики играют большую роль в выявлении оценки персонажа автором. При описании объектов авторского восприятия большинство сравнений сниженные, прозаические: «Лицо, ... смазанное маслом, точно железный замок» - хозяин трактира, «шея, похожая на куриную ногу», «крысиная косичка» – Алена Ивановна, «брошка величиною с чайное блюдечко» – Луиза Ивановна, «бакенбарды в форме котлет» – Лужин и Лебезятников, и прочая, и прочая.

При описании субъектов авторского восприятия все бытовые сравнения исчезают. Здесь характерные черты – это «сверкающие глаза», «бледные лица», «замечательно красивые глаза». Так прямо-оценочно повествователь описывает Дуню, Соню, Раскольникову. Портретные характеристики Порфирия и Свидригайлова лишены прямой оценки, в них, наоборот, подчеркивается что-то недоговоренное, таинственное, не угадываемое с первого взгляда.

Список литературы

1. Набоков В. Лекции по русской литературе. - М.: Издательство «Независимая Газета», - 1999. - 183 с.
2. Гроссман Л. Достоевский. ЖЗЛ. - М.: Молодая гвардия, - 1962.
3. Успенский Б.А. Поэтика композиции. - М.: Искусство, - 1970.
4. Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в 30-ти томах. - Л.: Наука, - 1973.
5. Ригина Т.Ю. Мастерство портрета в романах Ф.М. Достоевского. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. - М., - 1984.