

УДК 517.5

А. Г. БАГДАСАРЯН

ОБ ОБОБЩЕННЫХ ПРОСТРАНСТВАХ ТИПА НИКОЛЬСКОГО-  
 БЕСОВА И ЛИЗОРКИНА-ТРИБЕЛЯ

В заметке изучаются пространства типа В и F, порожденные некоторым полным многогранником G и являющиеся обобщениями известных пространств Никольского-Бесова и Лизоркина-Трибеля. Доказывается максимальное неравенство, дается характеристизация В- и F-пространств посредством максимальных функций и доказывается теорема о следах функций из F-пространств.

Пусть G — полный многогранник (см.[1]) с вершинами  $\alpha^0, \alpha^1, \dots, \alpha^n, \beta^1, \dots, \beta^n$ , при этом вершина  $\alpha^j$  находится на j-той координатной оси ( $j=1, \dots, n$ ),  $\alpha^0=(0, \dots, 0)$  и  $\alpha^j, \beta^i \in \mathbb{Z}_n^+$  (пространство мультииндексов),  $i=1, \dots, N$ ;  $j=1, \dots, n$ . Сопоставим многограннику G функции

$$\nu(\xi) = \left[ \sum_{j=1}^n \xi^{2\alpha^j} + \sum_{i=1}^N \xi^{2\beta^i} \right]^{1/2}, \quad \mu(\xi) = \left[ \nu(\xi) \right]^{1/\alpha^n}$$

Пусть, далее,  $\varphi(t) \in S(R_1)$ ,  $\varphi(t) \geq 0$ ,

$\text{supp} \varphi \subset \left[ \frac{1}{2}, 2 \right]$ ,  $\varphi(t) > 0$  при  $t \in \left[ \frac{1}{\sqrt{2}}, \sqrt{2} \right]$ . Положим  $(F\varphi_k)(\xi) = \varphi(2^{-k}\mu(\xi))$ ,

$k=1, 2, \dots$ ,  $\varphi_0 \in S(R_n)$ ,  $(F\varphi_0)(\xi) \geq 0$ ,  $\text{supp} F\varphi_0 \subset \{\xi; \mu(\xi) \leq 2\}$ ,  $(F\varphi_0)(\xi) > 0$  при  $\xi \in \{\xi; \mu(\xi) \leq \sqrt{2}\}$ . Далее,  $F_1, F_1^{-1}$  — операторы прямого и обратного преобразования Фурье на  $R_1$  ( $i=1, \dots, n$ ) и  $F \equiv F_n$ .

*Определение 1.* Пусть  $1 < p, q < \infty$ ,  $-\infty < s < \infty$ ,  $1 \leq r \leq \infty$ . Положим

$$a) B_{p,r}^s(\mu; R_n) = \left\{ f \in S' \quad \|f\|_B = \left\| 2^{ks} (f * \varphi_k) \right\|_{L_p(L_r)} < \infty \right\},$$

$$b) F_{p,q}^s(\mu; R_n) = \left\{ f \in S' \quad \|f\|_F = \left\| 2^{ks} (f * \varphi_k) \right\|_{L_p(L_q)} < \infty \right\}.$$

Положим

$$\Omega_k = \left\{ \xi; 2^{k-1} \leq \mu(\xi) \leq 2^{k+1} \right\} \quad k=1, 2, \dots; \quad \Omega_0 = \left\{ \xi; \mu(\xi) \leq 2 \right\}.$$

Ясно, что  $\text{supp} F\varphi_k \subset \Omega_k$ ,  $k=0, 1, 2, \dots$

Обозначим:  $\lambda_1 = \frac{|\alpha^1|}{|\alpha^n|}$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ),  $(1:\lambda) = \sum_{j=1}^n \frac{1}{\lambda_j}$ ,  $x^\alpha = \prod_{i=1}^n x_i^{\alpha_i}$ ,

$$2^{k/\lambda} x = (2^{k/\lambda_1} x_1, \dots, 2^{k/\lambda_n} x_n), \quad |x|_\lambda = \left( \sum_{i=1}^n x_i^{2\lambda_i} \right)^{1/2}, \quad |\alpha| = \sum_{i=1}^n \alpha_i,$$

$$\alpha \in \mathbb{Z}_n^+, \quad x \in \mathbb{R}_n.$$

Для доказательства основных утверждений важную роль будет играть следующая теорема.

**Т е о р е м а 1.** Пусть  $\Omega = \{\Omega_k\}_{k=0}^\infty$ ,  $1 < p, q < \infty$ ,  $0 < r < \min(p, q)$ .

Тогда

$$\left\| \sup_{z \in \mathbb{R}_n} \frac{|f_k(x-z)|}{1 + \left| 2^{(k+1)/\lambda} z \right|^{(1:\lambda)/r}} \right\|_{L_{p/q}^{(1)}} \leq c \|f_k\|_{L_{p/q}^{(1)}}, \quad c > 0, \quad (1)$$

$$f = \{f_k\}_{k=0}^\infty \in L_p^{(\Omega)}(l_q) \equiv \{f \in L_p(l_q); \text{supp} Ff_k \subset \Omega_k\}.$$

*Доказательство.* По соображениям шага I доказательства теоремы 1.6.2 из [2] достаточно рассмотреть случай  $\Omega_k = D_k$ , где

$$D_k = \{\xi; |\xi|_\lambda \leq 2^{k+1}\}, \quad D = \{D_k\}_{k=0}^\infty.$$

Пусть  $g_k(x) = f_k(2^{-(k+1)/\lambda} x)$ . Тогда

$$(Fg_k)(\xi) = 2^{(k+1)(1:\lambda)} (Ff_k)(2^{(k+1)/\lambda} \xi), \quad \text{supp} Fg_k \subset B \equiv \{y; |y|_\lambda \leq 1\}.$$

Пусть для системы  $\{g_k\}_{k=0}^\infty$  справедливо неравенство

$$\frac{|g_k(x-z)|}{1 + \left| z \right|^{(1:\lambda)/r}} \leq c_1 [(M|g_k|^r)(x)]^{1/r}, \quad x, z \in \mathbb{R}_n, \quad (2)$$

где  $M$  – анизотропная максимальная функция Харди-Литтлвуда,

$$(Mv)(x) = \sup_{0 < R < \infty} \frac{1}{|B(x, R)|} \int_{B(x, R)} |v(y)| dy, \quad (3)$$

$$B(x, R) = \{y; |y-x|_\lambda \leq R\}, \quad 0 < r < \min(p, q).$$

Тогда

$$\frac{|f_k(x-z)|}{1 + \left| 2^{(k+1)/\lambda} z \right|^{(1:\lambda)/r}} = \frac{|g_k(2^{(k+1)/\lambda}(x-z))|}{1 + \left| 2^{(k+1)/\lambda} z \right|^{(1:\lambda)/r}} \leq$$

$$\leq c_1 [(M|f_k|^r)(x)]^{1/r}, \quad x, z \in \mathbb{R}_n.$$

Учитывая, что  $\frac{p}{r} > 1, \frac{q}{r} > 1$ , и используя теорему 1.5.1 из [3], получаем

$$\left\| \sup_{z \in \mathbb{R}_n} \frac{|f_k(x-z)|}{1 + \left| 2^{(k+1)/\lambda} z \right|^{(1:\lambda)/r}} \right\|_{L_{p/q}^{(1)}} \leq c_1 \left\| [(M|g_k|^r)(x)]^{1/r} \right\|_{L_{p/q}^{(1)}} =$$

$$= c_1 \left\| M|f_k|^r \right\|_{L_{p/r, q/r}^{(1)}}^{1/r} \leq c_2 \left\| f_k^r \right\|_{L_{p/r, q/r}^{(1)}}^{1/r} = c_2 \left\| f_k \right\|_{L_{p/q}^{(1)}}.$$

Таким образом (1) следует из оценки (2). Докажем (2). Положим сначала в (2) вместо функции  $g_k$  функцию  $\rho \in S$ ;  $\text{supp} F\rho \subset A$ , где  $A$  – компактное подмножество в  $\mathbb{R}_n$ . Пусть функция  $\psi \in S$  такова, что  $(F\psi)(x) = 1$  для  $x \in A$ . Имеем

$$\left| \frac{\partial \rho}{\partial x_1}(x-z) \right| = \left| \int_{R_n} \rho(y) \frac{\partial \psi}{\partial x_1}(x-z-y) dy \right| \leq \\ \leq c_3 \int_{R_n} |\rho(y)| (1+|x-y-z|_\lambda)^{-\chi} dy, \quad (4)$$

$\chi$  можно выбрать произвольно большим.

В левой части (4) можно  $\partial \rho / \partial x_1$  заменить на  $\nabla \rho$ .

Воспользуемся оценкой

$$(1+|x-y|_\lambda)^{(1:\lambda)/r} (1+|z|_\lambda)^{(1:\lambda)/r} \leq c_4 (1+|x-y-z|_\lambda)^{(1:\lambda)/r}, \quad x, y, z \in R_n.$$

Тогда из (4) имеем

$$\sup_{z \in R_n} \frac{|\nabla \rho(x-z)|}{1+|z|_\lambda^{(1:\lambda)/r}} \leq c_4 \sup_{z \in R_n} \int_{R_n} \frac{|\rho(y)|}{1+|x-y|_\lambda^{(1:\lambda)/r}} (1+|x-y-z|_\lambda)^{-\chi} dy,$$

где  $\chi$  можно выбрать произвольно большим. В итоге имеем

$$\sup_{z \in R_n} \frac{|\nabla \rho(x-z)|}{1+|z|_\lambda^{(1:\lambda)/r}} \leq c_5 \sup_{z \in R_n} \frac{|\rho(x-z)|}{1+|z|_\lambda^{(1:\lambda)/r}} \quad (5)$$

Нам понадобятся следующие вспомогательные рассуждения.

Пусть  $v(z)$  — комплекснозначная непрерывно дифференцируемая функция в  $B = \{y; |y|_\lambda \leq 1\} \subset R_n$ .

Нетрудно убедиться, что

$$|v(z)| \leq c_6 \left[ \min_{t \in B} |v(t)| + \sup_{t \in B} |\nabla v(t)| \right] \leq c_7 \left[ \left( \int_B |v(t)|^r dt \right)^{1/r} + \sup_{t \in B} |\nabla v(t)| \right]. \quad (6)$$

Если  $B_\delta = \{y; |y|_\lambda \leq \delta\}$ ,  $0 < \delta \leq 1$ , то для непрерывно дифференцируемой в  $B_\delta$  функции  $V(z)$  выполняется неравенство

$$|v(z)| \leq c_7 \left[ \delta^{\frac{1}{j} \frac{1}{\lambda}} \sup_{t \in B_\delta} |\nabla v(t)| + \delta^{-(1:\lambda)/r} \left( \int_{B_\delta} |v(t)|^r dt \right)^{1/r} \right], \quad z \in B_\delta. \quad (7)$$

Для того, чтобы в этом убедиться, достаточно в (6) заменить  $v(z)$  на  $v(\delta^{1/\lambda} z)$  и учесть, что  $\delta \leq 1$ .

Если  $v(z) = \rho(x-z)$ , то (4) дает

$$|\rho(x-z)| \leq c_7 \left[ \delta^{\frac{1}{j} \frac{1}{\lambda}} \sup_{y \in B_\delta} |\nabla \rho(x-y-z)| + \delta^{-(1:\lambda)/r} \left( \int_{B_\delta} |\rho(x-z-y)|^r dy \right)^{1/r} \right]. \quad (8)$$

Поскольку  $|u|_\lambda \equiv |z+y|_\lambda \leq c_8(|z|_\lambda + |y|_\lambda) \leq c_8(|z|_\lambda + 1)$ , то интеграл справа можно оценить сверху величиной

$$\left( \int_{|u| \leq c_8(|z| \lambda^{-1})} |\rho(x-u)|^r du \right)^{1/r} \leq c_9 (1+|z| \lambda^{(1:\lambda)/r}) [(M|\rho|^r)(x)]^{1/r},$$

где  $M$  максимальная функция из (3).

Подставим эту оценку в (8) и разделим обе части на  $(1+|z| \lambda^{(1:\lambda)/r})$ . Получаем

$$\sup_{z \in \mathbb{R}_n} \frac{|\rho(x-z)|}{1+|z| \lambda^{(1:\lambda)/r}} \leq c_7 \delta^{\frac{1}{\min_j \lambda_j}} \sup_{z \in \mathbb{R}_n} \frac{|\nabla \rho(x-z)|}{1+|z| \lambda^{(1:\lambda)/r}} + c_{10} \delta^{-(1:\lambda)/r} [(M|\rho|^r)(x)]^{1/r}.$$

Теперь если воспользоваться неравенством (5) и выбрать  $\delta$  достаточно малым, то получим

$$\sup_{z \in \mathbb{R}_n} \frac{|\rho(x-z)|}{1+|z| \lambda^{(1:\lambda)/r}} \leq c_{11} [(M|\rho|^r)(x)]^{1/r}, \quad x \in \mathbb{R}_n, \quad (9)$$

где  $\rho \in S$  и  $\text{supp} F_\rho \subset A$ .

Теперь применим к функции  $g_k$  метод сглаживания.

Положим  $g_{k,\delta}(x) = \rho(\delta^{1/\lambda} x) g_k(x)$ , где  $\rho \in S$ ,  $\rho(0)=1$ ,  $\text{supp} F_\rho \subset B \equiv \{y; |y|_\lambda \leq 1\}$ .

Поскольку  $g_{k,\delta} \in S$  и  $F g_{k,\delta}$  имеет компактный носитель (теорема Пэли-Винера), то к ней применима оценка (9).

$$\frac{|g_{k,\delta}(x-z)|}{1+|z| \lambda^{(1:\lambda)/r}} \leq c' [(M|g_{k,\delta}|^r)(x)]^{1/r} \leq c'' [(M|g_k|^r)(x)]^{1/r}, \quad x, z \in \mathbb{R}_n.$$

Теперь стандартными рассуждениями (см., напр., шаг I доказательства теоремы 1.4.1 из [2]), устремляя  $\delta \downarrow 0$ , получаем оценку (2).

Теорема доказана.

**Т е о р е м а 2.** Пусть  $1 < p, q < \infty$ ,  $-\infty < s < \infty$ ,  $1 \leq r \leq \infty$ . Тогда

$$a) B_{p,r}^s(\mu; \mathbb{R}_n) = \left\{ f \in S' \quad \|f\|_B^* = \|2^{ks}(\varphi_k^* f)\|_{L_p} < \infty \right\},$$

$$b) F_{p,q}^s(\mu; \mathbb{R}_n) = \left\{ f \in S' \quad \|f\|_F^* = \|2^{ks}(\varphi_k^* f)\|_{L_p} < \infty \right\},$$

где  $\varphi_k^*$  — максимальная функция:

$$(\varphi_k^* f)(x) = \sup_{z \in \mathbb{R}_n} \frac{|(f * \varphi_k)(x-z)|}{1+|z| \lambda^{(k+1)/\lambda} \lambda^{(1:\lambda)/r}}, \quad k=0,1,\dots$$

**Доказательство.** Положим  $f_k = 2^{ks}(f * \varphi_k)$ . Ясно, что  $\text{supp} F f_k \subset \Omega_k$  и утверждение б) теоремы следует из доказанной теоремы I.

Утверждение а) следует из скалярного случая теоремы I.

Определим оператор следа соотношением

$$(T_r f)(x') = f(x', 0), \quad x' = (x_1, x_2, \dots, x_{n-1}).$$

Пусть  $f \in F_{p,q}^s(\mu; \mathbb{R}_n)$ .  $f_T = F^{-1} \{ F f \sum_{k=0}^{\infty} \chi_k \}$ , где  $\chi_k$  — характеристичес-

кая функция множества  $K_k$ :

$$K_k = \{\xi; 2^{k-1} \leq \mu(\xi) < 2^k\}_{k=1,2,\dots}; K_0 = \{\xi; \mu(\xi) < 1\}.$$

Имеем

$$\begin{aligned} \|f - f_T\|_{F_{p,q}^s} &= \left\| \left[ \sum_{k=T-1}^{\infty} 2^{ksq} \left| F^{-1} \sum_{r=-1}^2 F \varphi_k F \chi_{k+r} F f \right|^q \right]^{1/q} \right\|_{L_p(R_n)} = \\ &= \left\| \left[ \sum_{k=T-1}^{\infty} 2^{ksq} |(f * \varphi_k)|^q \right]^{1/q} \right\|_{L_p(R_n)} \end{aligned}$$

Теорема Лебега показывает, что правая часть полученного неравенства стремится к нулю при  $T \rightarrow \infty$ . Ясно, что для аналитических функций  $f_T = F^{-1} \{Ff \sum_{k=0}^T F \chi_k\}$  (теорема Пэли-Винера) оператор следа имеет естественный смысл. Приведенные выше рассуждения показывают, что оператор следа можно распространить на все  $F_{p,q}^s(\mu; R_n)$  с помощью предельного перехода.

Пусть  $G'$  — проекция многогранника  $G$  на  $R_{n-1}$  и  $\nu'(\xi')$  — функция, отвечающая этому многограннику. Тогда функцию  $\nu(\xi)$  можно представить в виде

$$\nu(\xi) = (\nu_0^2(\xi) + \nu'^2(\xi'))^{1/2}, \quad \nu_0(\xi) = \left( \xi_n^{2i\alpha_n^1} + \sum_1 \xi^2 \beta^1 \right)^{1/2}$$

где в сумме участвуют те индексы  $i$ , для которых  $\beta^1 \in R_{n-1}$ .

Положим, далее,  $\mu'(\xi') = [\nu'(\xi')]^{1/\alpha_n^1}$ .

**Т е о р е м а 3.** Пусть  $1 < p, q < \infty, s > \frac{1}{p}$ . Тогда оператор следа непрерывно действует из  $F_{p,q}^s(\mu; R_n)$  в  $B_{p,q}^{s-1/p}(\mu'; R_{n-1})$ .

*Доказательство.* Если  $x = (x', x_n)$ ,  $2^{-k-1} \leq x_n \leq 2^{-k}$ , то

$$|(\varphi_k * f)(x', 0)| \leq c_0 (\varphi_k * f)(x).$$

Интегрируя, получаем

$$\left\| (f * \varphi_k)(x', 0) \right\|_{L_p(R_{n-1})}^p \leq c_1 \int_{2^{-k-1}}^{2^{-k}} \left\| (\varphi_k * f)(x') \right\|_{L_p(R_{n-1})}^p dx_n. \quad (10)$$

Пусть  $(F_{n-1} \varphi'_k)(\xi') = \varphi(2^{-k} \mu'(\xi'))$ ,  $k=1, 2, \dots$ ;  $\varphi'_0$  подобрана подходящим образом. Тогда

$$F_{n-1}^{-1} F_{n-1} \varphi'_k F_{n-1} f = \sum_{j=k-2}^{\infty} F_{n-1}^{-1} F_{n-1} \varphi'_k F_{n-1} \bar{F}^1 F \varphi_j F f, \quad \varphi_{-1} = 0, \quad \varphi_{-2} = 0.$$

Здесь мы расширили  $F_{n-1}^{-1} F_{n-1}$  и  $F_{n-1}^{-1} \varphi'_k$  с  $R_{n-1}$  на  $R_n$ . Напр.,  $(F_{n-1} \varphi'_k)(x) = (F_{n-1} \varphi'_k)(x')$ . При этом  $F^{-1} F_{n-1} \varphi'_k F = \bar{F}^1 F_{n-1} \varphi'_k F_{n-1}$ .

Имеем

$$\begin{aligned} &\left\| \left( F_{n-1}^{-1} F_{n-1} \varphi'_k F_{n-1} f \right) (x', 0) \right\|_{L_p(R_{n-1})} \leq \\ &\leq \sum_{j=k-2}^{\infty} \left\| F_{n-1}^{-1} F_{n-1} \varphi'_k F_{n-1} (\varphi_j * f)(\cdot, 0) \right\|_{L_p(R_{n-1})} \leq \end{aligned} \quad (11)$$

$$\leq c_2 \sum_{j=k-2}^{\infty} \left\| (\varphi_j^* f)(\cdot, 0) \right\|_{L_p(R_{n-1})}$$

В последнем звене цепочки (II) использовали оценку

$$\left\| F_{n-1} \varphi'_k \right\|_{M_p^p(R_{n-1})} \leq c_2, \quad 1 < p < \infty,$$

которая проверяется непосредственно с помощью теоремы П.И. Лизоркина о мультипликаторах Фурье типа  $(p, p)$  (см. [4]). Если  $\varepsilon$  — положительное число такое, что  $s - \frac{1}{p} - \varepsilon > 0$ , то из (10), (11) и неравенство Гелдера получаем

$$\begin{aligned} & 2^{\frac{k(s-\frac{1}{p})}{p}} \left\| \left( F_{n-1}^{-1} F_{n-1} \varphi'_k F_{n-1} f \right) (x', 0) \right\|_{L_p(R_{n-1})} \leq \\ & \leq c_3 \sum_{j=k-2}^{\infty} 2^{-(j-k)(s-\frac{1}{p}-\varepsilon)} 2^{-\varepsilon(j-k)} 2^{\frac{j}{p}} \left[ \int_{2^{-j-1}}^{2^{-j}} \left\| (\varphi_j^* f)(x) \right\|_{L_p(R_{n-1})}^p dx_n \right]^{\frac{1}{p}} \leq \\ & \leq c_4 \left[ \sum_{j=k-2}^{\infty} 2^{-\varepsilon p(j-k)} 2^{\frac{j p}{p}} \int_{2^{-j-1}}^{2^{-j}} \left\| (\varphi_j^* f)(x) \right\|_{L_p(R_{n-1})}^p dx_n \right]^{\frac{1}{p}}. \end{aligned}$$

Теперь

$$\begin{aligned} & \left\| T_r f \right\|_{B_{p,p}^{s-1/p}(\mu'; R_{n-1})}^p = \sum_{k=0}^{\infty} 2^{k p (s - \frac{1}{p})} \left\| \left( F_{n-1}^{-1} F_{n-1} \cdot \right. \right. \\ & \cdot \left. \varphi'_k F_{n-1} f \right) (x', 0) \right\|_{L_p(R_{n-1})}^p \leq c_5 \sum_{j=0}^{\infty} 2^{\frac{j p}{p}} \int_{2^{-j-1}}^{2^{-j}} \left\| (\varphi_j^* f)(x) \right\|_{L_p(R_{n-1})}^p dx_n \leq \\ & \leq c_5 \int_{R_n} \sup_{j=0, 1, \dots} 2^{\frac{j p}{p}} \left| (\varphi_j^* f)(x) \right|^p dx \leq c_6 \left\| 2^{\frac{j}{p}} (\varphi_j^* f) \right\|_{L_p(R_n)}^p. \end{aligned}$$

Окончательно утверждение теоремы 3 следует из теоремы 2.

*Замечание 1.* Рассмотренные здесь  $B$ - и  $F$ -пространства были введены в работах [5-7]. Там же были доказаны интерполяционные теоремы и теоремы вложения для  $B$ -пространств.

*Замечание 2.* Применяя к функции  $f_T$  (см. рассуждения, предшествующие теореме 3) метод сглаживания, можно убедиться, что  $S(R_n)$  плотно в  $F_{p,q}^s(\mu; R_n)$ ,  $1 < p, q < \infty$ ,  $-\infty < s < \infty$ .

Кафедра численного анализа

Поступила 20.04.1990

## ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлов В.П. О поведении на бесконечности одного класса многочленов. — Тр. МИАН СССР, 1967, т. 91, с. 59-81.
2. Трибель Х. Теория функциональных пространств. М.: Мир, 1986.
3. Кокилашвили В.М. Максимальные функции и сингулярные интегралы в весовых функциональных пространствах. Тбилиси: Мецниереба, 1985.
4. Лизоркин П.И.  $(L_p, L_q)$  - мультипликаторы интегралов Фурье. — ДАН

СССР, т.152,с.325-363, 1963.

5. Багдасарян А.Г. Об интерполяции и следах функций из некоторых анизотропных функциональных пространств. -Изв.АН Арм. ССР, сер. Математика, 1988,т.23,№4,с.353-365.
6. Багдасарян А.Г. Теоремы вложения и интерполяции для обобщенных пространств Никольского-Бесова. -Междуз.сб.науч.тр.: Математика, 1988,№6,с.218-234.
7. Багдасарян А.Г. Интерполяция и следы функций из некоторых функциональных пространств. -ДАН Арм.ССР, 1988,т.87,№5,с.207-211.

#### Ա.Գ.ԲԱԳԴԱՏԱՐՅԱՆ

### ՆԻԿՈԼՍԿԻ-ԲԵՍՈՎԻ ԵՎ ԼԻԶՈՐԿԻՆ-ՏՐԻԲԵԼԻ ՏՊՊԻ ԸՆԴՀԱՆՐԱՅՎԱԾ ՏԱՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

#### Ա մ փ ո փ ո մ

Աշխատանքում դիտարկվում են  $G$  բազմանիստով ծնված  $B$  և  $F$  տիպի տարածությունները, որոնք ընդհանրացնում են Նիկոլսկի-Բեսովի և Լիզորկին-Տրիբելի հալտնի տարածությունները: Ապացուցվում է մաքսիմալ գնահատական, տրվում է  $B$  և  $F$  տարածությունների բնութագիրը մաքսիմալ ֆունկցիաների միջոցով, ապացուցվում է թեորեմ  $F$ -տարածությունների ֆունկցիաների հետքերի մասին:

A.G. BAGDASARIAN

#### ON GENERALIZATION OF SPACES OF NIKOL'SKI-BESOV AND LIZORKIN-TRIEBEL TYPE

#### SUMMARY

$B$  and  $F$  type spaces, that were born by polyhedron  $G$  and generalize Nicol'ski-Besov and Lizorkin-Triebell wellknown spaces are observed in the present paper. The maximal evaluation is proved, the characteristics of  $B$  and  $F$  spaces via maximal functions is given, the theorem on  $F$ -space function tracks is proved.