

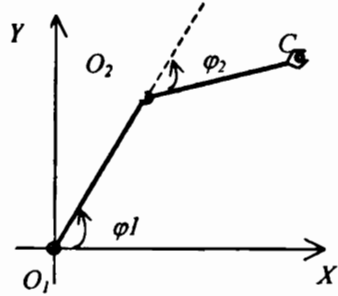
УДК 62.50.531.8

В.Р. БАРСЕГЯН, А.Г. САРГСЯН

ОБ ОДНОЙ ЗАДАЧЕ КОРРЕКЦИИ ДВИЖЕНИЯ ДВУХЗВЕННОГО МАНИПУЛЯТОРА

Рассматривается задача многоразовой коррекции возмущенной траектории управляемого двухзвеного манипулятора при условии, что информация о состоянии объекта поступает с ошибкой. Построен алгоритм оптимального управления манипулятором, следящим за реальным движением и уменьшающим отличие реального движения от желаемого.

1. Рассмотрим управляемое движение двухзвеного манипулятора, состоящего из двух абсолютно твердых тел, соединенных идеальным цилиндрическим шарниром  $O_2$ . Система совершает плоскопараллельное движение в горизонтальной плоскости. Введем неподвижную декартовую систему координат  $O_1XY$  с началом на оси шарнира  $O_1$  (см. рис.). Главные моменты относительно осей шарниров  $O_1, O_2$  соответственно обозначим через  $M_1, M_2$  и будем считать управляющими функциями;  $\varphi_1$  – угол между осью  $O_1X$  и прямой  $O_1O_2$ , соединяющей шарниры;  $\varphi_2$  – угол между осями  $O_1O_2$  и  $O_2C$ , массы звеньев –  $m_1$  и  $m_2$ , их длины –  $L_1, L_2$  соответственно, а масса схвата –  $m_3$ . Тогда линеаризованное уравнение движения в нормальной форме можно записать следующим образом:



$$\dot{x} = Ax + Bu, \tag{1.1}$$

где 
$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}, A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix},$$

$$x_1 = \varphi_1 - A_1, x_2 = \dot{x}_1, x_3 = \varphi_2 - A_2, x_4 = \dot{x}_3,$$

$$A_1 = -\frac{\frac{5}{2}L_2^2(b_1 + b_2) + b_2b}{\frac{5}{2}L_2^2a - b^2}, \quad A_2 = -\frac{b(b_1 + b_2) + b_2a}{\frac{5}{2}L_2^2a - b^2}, \quad a = 2a_1 + 6L_1L_2,$$

$$b = \frac{5}{2}L_2^2 + 3L_1L_2, \quad a_1 = \frac{9}{4}L_1^2 + \frac{5}{4}L_2^2, \quad b_1 = \frac{1}{4}m_1L_1 + \frac{1}{2}m_2L_1 + \frac{1}{2}m_3L_1,$$

$$b_2 = \frac{m_3L_2}{2} + \frac{m_2L_2}{4}, \quad u_1 = \frac{\frac{5}{2}L_2^2M_1 + M_2b}{\frac{5}{2}L_2^2a - b_2}, \quad u_2 = \frac{M_1b + M_2a}{\frac{5}{2}L_2^2a - b^2}.$$

Пусть заданы начальное и конечное состояния фазового вектора

$$x(t_0) = \begin{pmatrix} x_1(t_0) \\ x_2(t_0) \\ x_3(t_0) \\ x_4(t_0) \end{pmatrix}, \quad x(T) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (1.2)$$

и функционал

$$\aleph[u] = \left\{ \int_{t_0}^T (u_1^2(t) + u_2^2(t)) dt \right\}^{\frac{1}{2}}. \quad (1.3)$$

Решение задачи оптимального перевода системы (1.1) из начального состояния  $x(t_0)$  в конечное  $x(T)$  при минимизации функционала  $\aleph[u]$  (1.3) имеет вид [1]

$$u^0(t) = B'X'[T, t]Q^{-1}(T, t_0)[x(T) - X[T, t_0]x(t_0)] \quad (1.4)$$

где  $Q$  – матрица с элементами  $q_{ij}$ ,

$$q_{ij} = \sum_{k=1}^4 \int_{t_0}^T h_{ik}(T, \tau)h_{jk}(T, \tau) d\tau,$$

где  $h_{ij}$  – элементы матрицы  $S'[\tau, T]B$ ,  $S[\tau, T]$  – фундаментальная матрица сопряженной системы однородной части,  $X[T, \tau]$  – фундаментальная матрица однородной части (1.1). Здесь штрих означает транспонирование.

Таким образом, согласно (1.4), оптимальное управление будет

$$u^0(t) = -\frac{3}{(T-t_0)((T-t_0)^2 + 3)} \begin{pmatrix} (T-t)(x_1(t_0) + (T-t_0)x_2(t_0)) + x_2(t_0) \\ (T-t)(x_3(t_0) + (T-t_0)x_4(t_0)) + x_4(t_0) \end{pmatrix}. \quad (1.5)$$

Оптимальную траекторию  $x^0(t)$  системы (1.1) получим, интегрируя ее с учетом  $u^0(t)$  (1.5) при начальном условии  $x(t_0)$ , и будет иметь вид

$$x^0(t) = X[t, t_0]x(t_0) + \int_{t_0}^t X[t, \tau]Bu^0(\tau) d\tau \quad (1.6)$$

или 
$$x_1^0(t_0) = x_1(t_0) + (t-t_0)x_2(t_0) + D \left( \frac{t^2T}{2} - \frac{t_0^3}{3} - \frac{t^3}{6} + \frac{t_0^2T}{2} + \frac{t_0^2T}{2} - tt_0T \right) \times$$

$$\begin{aligned}
& \times (x_1(t_0) + (T - t_0)x_2(t_0)) - D \left( \frac{t^2 - t_0^2}{2} \right) x_2(t_0), \\
x_2^0(t) &= x_2(t_0) - \frac{t^2 - t_0^2}{2} [x_1(t_0) + (T - t_0)x_2(t_0)] D + Dx_2(t_0)(t - t_0), \\
x_3^0(t_0) &= x_3(t_0) + (t - t_0)x_4(t_0) + D \left( \frac{t^2 T}{2} - \frac{t_0^3}{3} - \frac{t^3}{6} + \frac{t_0^2 T}{2} + \frac{t_0^2 T}{2} - t t_0 T \right) \times \\
& \times (x_3(t_0) + (T - t_0)x_4(t_0)) - D \left( \frac{t^2 - t_0^2}{2} \right) x_4(t_0), \\
x_4^0(t) &= x_4(t_0) - \frac{t^2 - t_0^2}{2} [x_3(t_0) + (T - t_0)x_4(t_0)] D + Dx_4(t_0)(t - t_0),
\end{aligned} \tag{1.7}$$

где 
$$D = -\frac{3}{(T - t_0)((T - t_0)^2 + 3)}.$$

Фазовую траекторию  $x^0(t)$  (1.7) будем считать желаемой (поводырем) для обеспечения конечного условия. Однако в практике реальное движение рассматриваемого объекта под воздействием программного управления  $u^0(t)$  (1.5) будет отличаться от желаемого (1.7). Это отличие обусловлено различными факторами, в том числе нелинейностью самой системы и внешними влияниями, действующими на систему. Следовательно, в конце процесса не будет выполнено конечное условие.

Поэтому, следуя [2], будем строить алгоритм, следящий за реальным движением объекта, который по мере возможности уменьшает отличие реального движения от желаемого.

2. Предположим, что имеется возможность с помощью измерительных устройств определять значение фазового вектора  $x(t)$  в моменты времени  $t_0 = \tau_1 < \dots < \tau_k = T$ . Результаты измерения будут неточными.

Обозначим измеренное с ошибкой в момент времени  $\tau_1$  значение фазового вектора  $\hat{x}(\tau_1, \xi_1)$ , где случайная величина  $\xi_1$  распределена равномерно на полуинтервале  $0 \leq \xi_1 < 1$  [3]. Пусть  $x(\tau_1)$  – реальное состояние системы в начальный момент времени  $\tau_1$ . Оптимальное управляющее воздействие, переводящее систему (1.1) из известного состояния  $\hat{x}(\tau_1, \xi_1)$  в желаемое  $x^0(\tau_2)$  и минимизирующее функционал (1.3) на промежутке времени  $[\tau_1, \tau_2]$ , согласно (1.4), будет

$$u^0(\tau, \xi_1) = D_1 \left( \begin{aligned} & \left[ (\tau_2 - \tau_1) x_1^0(\tau_2) - \hat{x}_1(\tau_1, \xi_1) - (\tau_2 - \tau_1) \hat{x}_2(\tau_1, \xi_1) \right] + x_2^0(\tau_2) - \hat{x}_2(\tau_1, \xi_1) \\ & \left[ (\tau_2 - \tau_1) x_3^0(\tau_2) - \hat{x}_3(\tau_1, \xi_1) - (\tau_2 - \tau_1) \hat{x}_4(\tau_1, \xi_1) \right] + x_4^0(\tau_2) - \hat{x}_4(\tau_1, \xi_1) \end{aligned} \right) \tag{2.1}$$

где 
$$D_1 = \frac{3}{(\tau_2 - \tau_1)((\tau_2 - \tau_1)^2 + 3)}.$$

Следовательно, оптимальное стохастическое движение системы по воздействию управления  $u^0(\tau_1, \xi_1)$ , выходящего из состояния  $\hat{x}(\tau_1, \xi_1)$  будет

$$\begin{aligned}
 x_1^0(t, \xi_1) &= \hat{x}_1(\tau_1, \xi_1) + (t - \tau_1)\hat{x}_2(\tau_1, \xi_1) + D_1 \left( \frac{t^2 \tau_2}{2} - \frac{\tau_1^3}{3} - \frac{t^3}{6} + \frac{\tau_1^2 \tau_2}{2} + \frac{\tau_1^2 t}{2} - \tau_1 \tau_2 t \right) \times \\
 &\quad \times \left[ x_1^0(\tau_2) - \hat{x}_1(\tau_1, \xi_1) - (\tau_2 - \tau_1)\hat{x}_2(\tau_1, \xi_1) \right] - D_1 \frac{t^2 - \tau_1^2}{2} \left[ x_2^0(\tau_2) - \hat{x}_2(\tau_1, \xi_1) \right] \\
 x_2^0(t, \xi_1) &= \hat{x}_2(\tau_1, \xi_1) - D_1 \frac{t^2 - \tau_1^2}{2} \left[ x_1^0(\tau_2) - \hat{x}_1(\tau_1, \xi_1) - (\tau_2 - \tau_1)\hat{x}_2(\tau_1, \xi_1) \right] + \quad (2.2) \\
 &\quad + D_1(t - \tau_1)(x_2^0(\tau_2) - \hat{x}_2(\tau_1, \xi_1)), \\
 x_3^0(t, \xi_1) &= \hat{x}_3(\tau_1, \xi_1) + (t - \tau_1)\hat{x}_4(\tau_1, \xi_1) + D_1 \left( \frac{t^2 \tau_2}{2} - \frac{\tau_1^3}{3} - \frac{t^3}{6} - \frac{\tau_1^2 \tau_2}{2} + \frac{\tau_1^2 t}{2} - \tau_1 \tau_2 t \right) \times \\
 &\quad \times \left[ x_3^0(\tau_2) - \hat{x}_3(\tau_1, \xi_1) - (\tau_2 - \tau_1)\hat{x}_4(\tau_1, \xi_1) \right] - D_1 \frac{t^2 - \tau_1^2}{2} \left[ x_4^0(\tau_2) - \hat{x}_4(\tau_1, \xi_1) \right] \\
 x_4^0(t, \xi_1) &= \hat{x}_4(\tau_1, \xi_1) - D_1 \frac{t^2 - \tau_1^2}{2} \left[ x_3^0(\tau_2) - \hat{x}_3(\tau_1, \xi_1) - (\tau_2 - \tau_1)\hat{x}_4(\tau_1, \xi_1) \right] + \\
 &\quad + D_1(t - \tau_1)(x_4^0(\tau_2) - \hat{x}_4(\tau_1, \xi_1)).
 \end{aligned}$$

Так как в момент времени  $\tau_1$  реальным фазовым состоянием системы является  $x(\tau_1)$ , то реальное движение системы (1.1) под воздействием управления  $u^0(\tau, \xi_1)$  (2.1),  $\tau \in [\tau_1, \tau_2]$ , будет

$$\begin{aligned}
 x_1(t, \xi_1) &= x_1(\tau_1) + (t - \tau_1)x_2(\tau_1) + D_1 \left( \frac{t^2 \tau_2}{2} - \frac{\tau_1^3}{3} - \frac{t^3}{6} + \frac{\tau_1^2 \tau_2}{2} + \frac{\tau_1^2 t}{2} - \tau_1 \tau_2 t \right) \times \\
 &\quad \times \left[ x_1^0(\tau_2) - \hat{x}_1(\tau_1, \xi_1) - (\tau_2 - \tau_1)\hat{x}_2(\tau_1, \xi_1) \right] - D_1 \frac{t^2 - \tau_1^2}{2} \left[ x_2^0(\tau_2) - \hat{x}_2(\tau_1, \xi_1) \right] \\
 x_2(t, \xi_1) &= x_2(\tau_1) - D_1 \frac{t^2 - \tau_1^2}{2} \left[ x_1^0(\tau_2) - \hat{x}_1(\tau_1, \xi_1) - (\tau_2 - \tau_1)\hat{x}_2(\tau_1, \xi_1) \right] + \quad (2.3) \\
 &\quad + D_1(t - \tau_1)(x_2^0(\tau_2) - \hat{x}_2(\tau_1, \xi_1)), \\
 x_3(t, \xi_1) &= x_3(\tau_1) + (t - \tau_1)x_4(\tau_1) + D_1 \left( \frac{t^2 \tau_2}{2} - \frac{\tau_1^3}{3} - \frac{t^3}{6} + \frac{\tau_1^2 \tau_2}{2} + \frac{\tau_1^2 t}{2} - \tau_1 \tau_2 t \right) \times \\
 &\quad \times \left[ x_3^0(\tau_2) - \hat{x}_3(\tau_1, \xi_1) - (\tau_2 - \tau_1)\hat{x}_4(\tau_1, \xi_1) \right] - D_1 \frac{t^2 - \tau_1^2}{2} \left[ x_4^0(\tau_2) - \hat{x}_4(\tau_1, \xi_1) \right] \\
 x_4(t, \xi_1) &= x_4(\tau_1) - D_1 \frac{t^2 - \tau_1^2}{2} \left[ x_3^0(\tau_2) - \hat{x}_3(\tau_1, \xi_1) - (\tau_2 - \tau_1)\hat{x}_4(\tau_1, \xi_1) \right] + \\
 &\quad + D_1(t - \tau_1)(x_4^0(\tau_2) - \hat{x}_4(\tau_1, \xi_1)).
 \end{aligned}$$

В момент времени  $\tau_2$ , согласно (2.3), реальное фазовое состояние  $x(\tau_2, \xi_1)$  не совпадает с  $x^0(\tau_2) = x^0(\tau_2, \xi_1)$ , определяемым (2.2).

Чтобы провести соответствующую корректировку отклонения траектории в момент времени  $\tau_2$ , измеряя в этот момент с некоторой ошибкой фазовое состояние, получим  $\hat{x}(\tau_2, \xi_1, \xi_2)$ , где случайная величина  $\xi_2$  распределена равномерно на полуинтервале  $0 \leq \xi_2 < 1$  и такая, что величины  $(\xi_1, \xi_2)$  в совокупности независимы.

Решая задачу оптимального управления системой (1.1) на промежутке времени  $[\tau_2, \tau_3]$  при начальном  $\hat{x}(\tau_2, \xi_1, \xi_2)$ , конечном  $x^0(\tau_3)$  состоянии и функционале (1.2), будем иметь оптимальное управление

$$u^0(\tau, \xi_1, \xi_2) = \\ = D_2 \left( \begin{array}{l} (\tau_3 - \tau) [x_1^0(\tau_3) - \hat{x}_1(\tau_2, \xi_1, \xi_2) - (\tau_3 - \tau_2) \hat{x}_2(\tau_2, \xi_1, \xi_2)] + x_2^0(\tau_2) - \hat{x}_2(\tau_2, \xi_1, \xi_2) \\ (\tau_3 - \tau) [x_3^0(\tau_3) - \hat{x}_3(\tau_2, \xi_1, \xi_2) - (\tau_3 - \tau_2) \hat{x}_4(\tau_2, \xi_1, \xi_2)] + x_4^0(\tau_2) - \hat{x}_4(\tau_2, \xi_1, \xi_2) \end{array} \right), \quad (2.4)$$

где  $D_2 = \frac{3}{(\tau_3 - \tau_2)((\tau_3 - \tau_2)^2 + 3)}$ .

Оптимальное стохастическое движение под воздействием управления  $u^0(\tau, \xi_1, \xi_2)$ , выходящее из состояния  $\hat{x}(\tau_2, \xi_1, \xi_2)$ , будет  $x^0(t, \xi_1, \xi_2)$ , явный вид которого аналогичен выражению (2.2).

Реальное движение системы (1.1) под воздействием управления  $u^0(\tau, \xi_1, \xi_2)$  (2.4) выходит из состояния  $x(\tau_2, \xi_1)$ , которое получаем из (2.3), подставляя  $t = \tau_2$ , и будет  $x(t, \xi_1, \xi_2)$ , явный вид которого аналогичен выражению (2.3).

В момент времени  $\tau_3$  реальное состояние  $x(\tau_2, \xi_1, \xi_2)$  не будет совпадать с состоянием  $x^0(\tau_2, \xi_1, \xi_2) = x^0(\tau_3)$ .

Продолжая рассуждения и решая задачу оптимального управления системой (1.1) на промежутке времени  $[\tau_i, \tau_{i+1}]$  при начальном  $\hat{x}(\tau_i, \xi_1, \dots, \xi_i)$ , конечном  $x^0(\tau_{i+1})$  состояниях и функционале (1.3), будем иметь оптимальное управление  $u^0(\tau, \xi_1, \dots, \xi_i)$ , оптимальное стохастическое движение  $x^0(t, \xi_1, \dots, \xi_i)$ , выходящее из состояния  $\hat{x}(\tau_i, \xi_1, \dots, \xi_i)$ , и реальное движение  $x(\tau_i, \xi_1, \dots, \xi_i)$ , выходящее из состояния  $x^0(\tau_i, \xi_1, \dots, \xi_{i-1})$ .

Как показано в [2, 4], для конечного момента времени  $\tau_k$  имеет место следующая оценка для расстояния реального состояния системы от желаемого:

$$\|x^0(\tau_k) - x(\tau_k, \xi_1, \dots, \xi_{k-1})\| \leq \sum_{i=2}^k \|X[\tau_k, \tau_{i-1}]\| \|\hat{x}(\tau_{i-1}, \xi_1, \dots, \xi_{i-1}) - x^0(\tau_{i-1})\|.$$

3. Опишем кратко решение задачи об оптимальном наблюдении, в ходе которой определяется значение  $\hat{x}(\tau_i, \xi_1, \dots, \xi_i)$ .

Пусть через измерительное устройство поступает реальный сигнал

$$z(\tau) = y(\tau) + \Delta(\tau), \quad \tau \in [t - \vartheta, t], \quad (3.1)$$

где

$$y(\tau) = Gx(\tau), \quad G = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & 0 & \alpha_{13} & 0 \\ 0 & \alpha_{22} & 0 & \alpha_{24} \\ 0 & 0 & \alpha_{23} & \alpha_{44} \end{pmatrix}, \quad (3.2)$$

$\Delta(\tau)$  – трехмерный вектор погрешности,  $\vartheta$  – положительное число, учитывающее необходимую продолжительность запоминания поступающего сигнала. Предполагается, что

$$\left( \int_{t-\vartheta}^t (\Delta(\tau))^2 d\tau \right)^{\frac{1}{2}} \leq \delta, \quad (3.3)$$

где  $\delta$  – положительное число.

Отметим, что необходимое и достаточное условие полной наблюдаемости фазового состояния системы (1.1) с идеальным сигналом  $y(\tau)$  (3.2) выполняется [1], если относительно постоянных чисел  $\alpha_j$  предположить,

что  $\alpha_{11} \neq 0$ ,  $\alpha_{23} \neq 0$ ,  $\frac{\alpha_{22}}{\alpha_{24}} \neq \frac{\alpha_{11}}{\alpha_{13}}$ . Следуя [1], полагая  $u \equiv 0$  и  $\Delta \equiv 0$ , рассмотрим идеальный сигнал  $y(\tau)$  (3.2). Для этого сигнала найдем оптимальную операцию  $\varphi_i^0$ , восстанавливающую величины координат  $x_i(t)$ . Эту операцию в векторной форме будем искать в виде

$$\varphi[t, y(\tau)] = \int_{t-\vartheta}^t \bar{V}(t, \tau) y(\tau) d\tau = x(t). \quad (3.4)$$

Учитывая, что  $y(\tau) = GX[\tau, t]x(t)$  и выполняя замену переменного  $\tau - t = \zeta$  и вводя обозначение  $\bar{V}(t, t + \zeta) = V(\zeta)$  из (3.4), получим следующие интегральные условия:

$$\begin{aligned} \int_{-\vartheta}^0 \alpha_{11} V_{11}(\zeta) d\zeta &= 1, & \int_{-\vartheta}^0 (\alpha_{13} V_{11}(\zeta) + V_{13}(\zeta) \alpha_{22}) d\zeta &= 0, \\ \int_{-\vartheta}^0 (\alpha_{13} V_{11}(\zeta) + V_{13}(\zeta) \alpha_{23}) d\zeta &= 0, \\ \int_{-\vartheta}^0 (\alpha_{13} V_{11}(\zeta) \zeta + V_{12}(\zeta) \alpha_{24} + V_{13}(\zeta) (\alpha_{23} \zeta + \alpha_{44})) d\zeta &= 0, & \int_{-\vartheta}^0 \alpha_{11} V_{21}(\zeta) d\zeta &= 0, \\ \int_{-\vartheta}^0 (\alpha_{13} V_{21}(\zeta) + V_{23}(\zeta) \alpha_{22}) d\zeta &= 1, & \int_{-\vartheta}^0 (\alpha_{13} V_{21}(\zeta) + V_{23}(\zeta) \alpha_{23}) d\zeta &= 0, \\ \int_{-\vartheta}^0 (\alpha_{13} V_{23}(\zeta) \zeta + V_{22}(\zeta) \alpha_{24} + V_{23}(\zeta) (\alpha_{23} \zeta + \alpha_{44})) d\zeta &= 0, & \int_{-\vartheta}^0 \alpha_{11} V_{31}(\zeta) d\zeta &= 0, \\ \int_{-\vartheta}^0 (\alpha_{13} V_{31}(\zeta) + V_{33}(\zeta) \alpha_{22}) d\zeta &= 0, & \int_{-\vartheta}^0 (\alpha_{13} V_{31}(\zeta) + V_{33}(\zeta) \alpha_{23}) d\zeta &= 1, \end{aligned} \quad (3.5)$$

$$\int_{-\theta}^0 (\alpha_{13} V_{31}(\zeta) \zeta + V_{32}(\zeta) \alpha_{24} + V_{33}(\zeta) (\alpha_{23} \zeta + \alpha_{44})) d\zeta = 0, \quad \int_{-\theta}^0 \alpha_{11} V_{41}(\zeta) d\zeta = 0,$$

$$\int_{-\theta}^0 (\alpha_{13} V_{41}(\zeta) + V_{43}(\zeta) \alpha_{22}) d\zeta = 0, \quad \int_{-\theta}^0 (\alpha_{13} V_{41}(\zeta) + V_{43}(\zeta) \alpha_{23}) d\zeta = 0,$$

$$\int_{-\theta}^0 (\alpha_{13} V_{41}(\zeta) \zeta + V_{42}(\zeta) \alpha_{24} + V_{43}(\zeta) (\alpha_{23} \zeta + \alpha_{44})) d\zeta = 1,$$

требуя, чтобы

$$\int_{-\theta}^0 \left( \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^4 V_{ij}^2(\zeta) d\zeta \rightarrow \min \right). \quad (3.6)$$

Решая полученную задачу условного экстремума (3.5), (3.6) с помощью проблемы моментов [1], будем иметь

$$V_{ij}^0(\zeta) = \frac{1}{\rho_0^2} h_{ij}^0(\zeta) \quad (i=1,2,2; j=1,2,3,4), \quad (3.7)$$

где  $\rho_0^2 = \int_{-\theta}^0 \left[ \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^4 (h_{ij}^0(\zeta))^2 \right] d\zeta,$

$$h_{11}^0(\zeta) = \alpha_{11} l_1^0 + \alpha_{13} l_2^0 + \alpha_{13} l_3^0 + \alpha_{13} \zeta^0,$$

$$h_{12}^0(\zeta) = \alpha_{24} l_4^0, \quad h_{13}^0(\zeta) = \alpha_{22} l_2^0 + \alpha_{23} l_3^0 + (\alpha_{23} \zeta + \alpha_{44}) l_4^0,$$

$$h_{21}^0(\zeta) = \alpha_{11} l_1^0 + \alpha_{13} l_2^0 + \alpha_{13} l_3^0 + \alpha_{13} \zeta^0,$$

$$h_{22}^0(\zeta) = \alpha_{24} l_4^0, \quad h_{23}^0(\zeta) = \alpha_{22} l_2^0 + \alpha_{23} l_3^0 + (\alpha_{23} \zeta + \alpha_{44}) l_4^0,$$

$$h_{31}^0(\zeta) = \alpha_{11} l_1^0 + \alpha_{13} l_2^0 + \alpha_{13} l_3^0 + \alpha_{13} \zeta^0,$$

$$h_{32}^0(\zeta) = \alpha_{24} l_4^0, \quad h_{33}^0(\zeta) = \alpha_{22} l_2^0 + \alpha_{23} l_3^0 + (\alpha_{23} \zeta + \alpha_{44}) l_4^0,$$

$$h_{41}^0(\zeta) = \alpha_{11} l_1^0 + \alpha_{13} l_2^0 + \alpha_{13} l_3^0 + \alpha_{13} \zeta^0,$$

$$h_{42}^0(\zeta) = \alpha_{24} l_4^0, \quad h_{43}^0(\zeta) = \alpha_{22} l_2^0 + \alpha_{23} l_3^0 + (\alpha_{23} \zeta + \alpha_{44}) l_4^0,$$

$$h_{11}^0 = h_{21}^0 = h_{31}^0 = h_{41}^0, \quad h_{12}^0 = h_{22}^0 = h_{32}^0 = h_{42}^0,$$

$$h_{13}^0 = h_{23}^0 = h_{33}^0 = h_{43}^0;$$

$$l_i^0 = \frac{\Delta_i}{\sum_{j=1}^4 c_j \Delta_j}, \quad i=1,2,3,4, \quad \Delta = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} \end{vmatrix},$$

$$a_{11} = 2\alpha_{11}^2 \theta, \quad a_{12} = 2\alpha_{11} \alpha_{13} \theta, \quad a_{13} = 2\alpha_{11} \alpha_{13} \theta, \quad a_{14} = -\alpha_{11} \alpha_{13} \theta^2,$$

$$a_{22} = 2\theta(\alpha_{13}^2 + \alpha_{22}^2), \quad a_{23} = 2\theta(\alpha_{13}^2 + \alpha_{22} \alpha_{23}), \quad a_{41} = -\alpha_{11} \alpha_{13} \theta^2,$$

$$a_{24} = 2\alpha_{22} \alpha_{44} \theta - \alpha_{13}^2 \theta^2 - \theta^2 \alpha_{22} \alpha_{23}, \quad a_{33} = 2\theta(\alpha_{13}^2 + \alpha_{23}^2),$$

$$a_{34} = 2\alpha_{23} \alpha_{44} \theta - \alpha_{13}^2 \theta^2 - \theta^2 \alpha_{23}^2,$$

$$a_{44} = 2\alpha_{44}^2\theta + 2\alpha_{24}^2\theta - 2\theta^2\alpha_{44}\alpha_{23} + \frac{2\alpha_{13}^2}{3}\theta^3 + \frac{2\alpha_{23}^2}{3}\theta^3,$$

$$a_{12} = a_{21}, \quad a_{13} = a_{31}, \quad a_{32} = a_{23}, \quad a_{42} = a_{24}, \quad a_{43} = a_{34}.$$

Определители  $\Delta_i$  получаются из  $\Delta$  заменой  $i$ -го столбца на столбец  $\begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \\ c_4 \end{pmatrix}$ .

При  $u \equiv 0$  эта операция решает рассматриваемую задачу об оптимальном наблюдении по сигналу  $z(\tau)$  (3.1). В случае сигнала  $z(\tau)$  построенная операция  $\varphi_i^0$  дает неизбежную ошибку:

$$\sup_{\Delta(\tau)} |\varphi_i^0[\Delta(\tau)] - \delta\rho * [\varphi_i^0] = \frac{\delta}{\rho_0^2}. \quad (3.7)$$

В случае, когда наблюдается сигнал  $\{z(\tau), u(\tau)\}$  при  $u(\tau) \neq 0$ , искомая операция  $\varphi_i^0[t, \{z(\tau), u(\tau)\}]$ , восстанавливающая  $x_i(t)$ , находится с помощью операции

$$\varphi_i^0[t, \{y(\tau), u(\tau)\}] = \varphi_i^0[t, y(\tau)] - \varphi_i^0\left[t, G \int_{t-s}^s X[s, \tau] B(\tau) d\tau\right]. \quad (3.8)$$

Операция (3.8) и будет оптимальной разрешающей операцией, вычисляющей координату  $x_i(t)$  по сигналу  $\{z(\tau), u(\tau)\}$  с наименьшей возможной ошибкой (3.7).

Кафедра теоретической механики

Поступила 08.07.2002

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Красовский Н.Н. Теория управления движением. М.: Наука, 1968, 476 с.
2. Барсегян В.Р. – Изв. НАН Армении. Механика. 2001, № 2, с. 63–69.
3. Красовский Н.Н. Управление динамической системой. М.: Наука, 1985, 519 с.
4. Барсегян В.Р. – Изв. НАН и ГИУ Армении. Серия технических наук. 1999, №1, с. 94–100.

Վ.Ռ. ԲԱՐՍԵՂՅԱՆ, Ա.Գ. ՍԱՐԳՍՅԱՆ

ԵՐԿԹԵՎ ՍԱՆԻՊՈՒԼՅԱՏՈՐԻ ՇԱՐԺՄԱՆ ԴՇԳՐՏՈՒՄՆԵՐԻ ՄԻ ԽՆԴՐԻ ՄԱՍԻՆ

#### Ամփոփում

Դիտարկվում է երկթև մանիպուլյատորի շարժման ճշգրտումների խնդիրը, որտեղ հաշվի են առնվում օբյեկտի վիճակի մասին սխալով ստացվող տեղեկությունները: Կառուցված է մանիպուլյատորի իրական շարժման օպտիմալ ղեկավարման ալգորիթմը, որը փոքրացնում է ցանկալի շարժումից իրական շարժման շեղման չափը:



V.R. BARSEGHYAN, A.G. SARGSYAN

ON ONE PROBLEM OF THE DOUBLE LINKED MANIPULATOR  
MOVEMENT CORRECTION

*Summary*

The task of reusable correction of the indignant trajectory controlled of the double linked manipulator is considered provided that the information on a condition of object acts with a mistake. The algorithm of optimum control of the manipulator watching for real movement and reducing difference of real movement from desirable is constructed.