



**V Միջազգային գիտաժողով
ՏԵՍԱԿԱՆ ԵՎ ԿԻՐԱՌԱԿԱՆ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅԱՆ
ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ**

**V International Scientific Conference
*THE CURRENT ISSUES IN THEORETICAL
AND APPLIED PSYCHOLOGY***

**WPA Co-Sponsored
Biennial Meeting of Armenian Psychiatric Association
*"DIGNITY IN MENTAL HEALTH"***

ՆՅՈՒԹԵՐ * PROCEEDINGS

23-25 . X . 2015



Yerevan Երևան Երևан



ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

Ն Յ ՈՒ Թ Ե Ր

«Տեսական և կիրառական հոգեբանության արդի հիմնախնդիրները»
V միջազգային գիտաժողովի

Երևան, Հայաստան
Հոկտեմբեր 23-25, 2015

YEREVAN STATE UNIVERSITY

PROCEEDINGS

Vth International Scientific Conference
“The Current Issues In Theoretical and Applied Psychology”

Yerevan, Armenia
October 23-25, 2015



ԵՐԵՎԱՆ – 2015 – YEREVAN

Հրատարակության է երաշխավորել Երևանի պետական համալսարանի փիլիսոփայության և հոգեբանության ֆակուլտետի գիտական խորհուրդը

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԵՎ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊԱԿԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

- Ավանեսյան Հ. Մ. - գիտաժողովի կազմկոմիտեի նախագահ, հ. գ. դ., պրոֆեսոր, Ընդհանուր հոգեբանության ամբիոնի վարիչ, ԵՊՀ*
- Բաղդասարյան Ա. Ս. - փ. գ. թ., դոցենտ, Փիլիսոփայության և հոգեբանության ֆակուլտետի դեկան, ԵՊՀ*
- Առաքելյան Ս. Ա. - պ. գ. թ., դոցենտ, Երևանի պետական համալսարան, Իջևանի մասնաճյուղի տնօրեն*
- Բերբերյան Ա.Ս. - հ. գ. դ., պրոֆեսոր, Հոգեբանության ամբիոնի վարիչ, Ռուս-Հայկական (Մլավոնական) Համալսարան*
- Խաչատրյան Ն. Գ. - հ. գ. թ., դոցենտ, ԵՊՀ Անձի հոգեբանության ամբիոնի վարիչ*
- Ավագիմյան Ռ. Ա. - հ. գ. թ., Վանաձորի Հ. Թումանյանի անվան պետական համալսարան*
- Ամիրջյան Դ. Ս. - հ. գ. թ., դոցենտ, «Բաց հասարակություն» ֆոնդ, Հայաստան*
- Հովհաննիսյան Ս. Վ. - մ. գ. թ., Ընդհանուր հոգեբանության ամբիոնի դոցենտ, ԵՊՀ*
- Պապոյան Վ. Ռ. - հ. գ. թ., Ընդհանուր հոգեբանության ամբիոնի դոցենտ, ԵՊՀ*
- Ասրիյան Է. Վ. - հ. գ. թ., Ընդհանուր հոգեբանության ամբիոնի դոցենտ, ԵՊՀ*
- Ստեփանյան Լ. Ս. - կ. գ. թ., Ընդհանուր հոգեբանության ամբիոնի դոցենտ, ԵՊՀ*
- Մուրադյան Ե. Բ. - կ. գ. թ., Անձի և մասնագիտական գործունեության գ/հ լաբորատորիա, ԵՊՀ*
- Գալստյան Ա. Ս. - Անձի և մասնագիտական գործունեության գ/հ լաբորատորիա, ԵՊՀ*
- Հայրապետյան Դ. Ռ. - հ. գ. թ., Ընդհանուր հոգեբանության ամբիոնի դոցենտ, ԵՊՀ*
- Հարությունյան Ն. Ա. - հ. գ. թ., Ընդհանուր հոգեբանության ամբիոնի ասիստենտ, ԵՊՀ*
- Հովհաննիսյան Հ. Ռ. - հ. գ. թ., Ընդհանուր հոգեբանության ամբիոնի դոցենտ, ԵՊՀ*
- Մարգարյան Դ. Յու. - հ. գ. թ., Անձի և մասնագիտական գործունեության գ/հ լաբորատորիա, ԵՊՀ*
- Գալստյան Ա. Ա. - հ. գ. թ., Փորձարարական հոգեբանության գ/հ լաբորատորիա, ԵՊՀ*
- Կարապետյան Ն. Բ. - Փորձարարական հոգեբանության գ/հ լաբորատորիայի գիտաշխատող, ԵՊՀ*
- Պապոյան Ս. Ա. - Փորձարարական հոգեբանության գ/հ լաբորատորիայի գիտաշխատող, ԵՊՀ*
- Ստեփանյան Ս. Գ. - հ. գ. թ., Ընդհանուր հոգեբանության ամբիոնի դասախոս, ԵՊՀ*

Տ 340 «Տեսական և կիրառական հոգեբանության արդի հիմնախնդիրները» V միջազգային գիտաժողովի նյութեր, Եր.: «Էդիթ Պրինտ» հրատ., 2015, 686 էջ:

Սույն ժողովածուն ներառում է 2015 թ. հոկտեմբերի 23-25-ը Երևանի պետական համալսարանում անցկացված «Տեսական և կիրառական հոգեբանության արդի հիմնախնդիրները» V միջազգային գիտաժողովի զեկույցների նյութերը:

УДК 159.9 : 06
ББК 88

*Guaranteed to publication by Scientific Council of faculty of
philosophy and psychology of Yerevan State University,
(14 October, 2015)*

ORGANIZING AND EDITION COMMITTEE

Avanesyan H. M. – Doctor of Psychology, Prof., Head of General Psychology Chair, YSU, Yerevan
Baghdasaryan A. S. – PhD., Ass. Prof., Dean of Faculty of Philosophy and Psychology, YSU, Yerevan
Araqelyan S. A. – PhD., Ass. Prof., Head of Ijevan Branch of Yerevan State University
Berberyan A. S. – Doctor of Psychology, Prof., Head of Psychology Chair, RAU (Slavonic), Yerevan
Khachatryan N. G. – PhD., Ass. Prof., Head of Personality Psychology Chair, YSU, Yerevan
Avagimyan R. A. – PhD., Ass. Prof., Vanadzor’s State University after O. Tumanyan
Amiryan D. S. – PhD., Ass. Prof., Open Society Foundation-Armenia, Yerevan
Hovhannisyan S. V. – PhD., Ass. Prof., YSU
Papoyan V. R. – PhD., Ass. Prof., YSU
Asriyan E. V. – PhD., Ass. Prof., YSU
Stepanyan L. S. – PhD., Ass. Prof., YSU
Muradyan E. B. – PhD., Laboratory of Personality and Professional Activities Psychology, YSU
Galstyan A. S. – Laboratory of Personality and Professional Activities Psychology, YSU
Hayrapetyan D. R. – PhD., Ass. Prof., YSU
Harutyunyan N. A. – PhD., Ass. Prof., YSU
Hovhannisyan H. R. – PhD., Ass. Prof., YSU
Sargsyan D. Yu. – PhD., Laboratory of Personality and Professional Activities Psychology, YSU
Sahakyan M.M. – PhD., Assist., YSU
Stepanyan S. G. – PhD., Assistant, YSU
Galstyan A. H. – PhD., Laboratory of Experimental Psychology, YSU
Karapetyan N. I. – Junior Scientist, Laboratory of Experimental Psychology, YSU
Papoyan S. A. – Junior Scientist, Laboratory of Experimental Psychology, YSU

S 340 Proceedings of V International Scientific Conference «The Current Issues in Theoretical and Applied Psychology», Yerevan, «Edit Print», 2015, 686 pages.

This digest includes the proceedings of reports of «The Current Issues in Theoretical and Applied Psychology» V International Scientific Conference, which took place in Armenia, Yerevan State University on October 23-25, 2015

УДК 159.9 : 06
ББК 88

ISBN 978-9939-52-747-5

CHARACTERISTICS OF NEUROPSYCHOLOGICAL TESTS OF PATIENTS WITH APHASIA

Paaylozyan Zh. H. (ASPU, Yerevan, Armenia)

Key words: Aphasia, speech restoration, neuropsychological test.

Neuropsychological tests are considered to be one of the crucial components of speech therapy in case of aphasia. The author of the article has designed a scheme which is different from the rest by the fact that it has 2 additional sections: "Speech anamnesis" and "Communication". The aim of collecting of speech anamnesis is conditioned by the fact that aphasia of bilingual and multilingual patients has certain specific features, the consideration of which highly increases the effectiveness of speech therapy. The section "Communication" will allow the speech therapist to evaluate the verbal and non-verbal means of communication applied by the patient, as well as observe the dynamics of restoration.

ЛИЧНОСТЬ СТУДЕНТА В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Папоян В. Р., Мурадян Е. Б., Галстян А. С. (ЕГУ, Ереван, Армения)

В статье показана связь между личностными особенностями студента и переживанием им психологической безопасности. Получены данные относительно общего показателя по фактору жизнестойкости, причем по шкале вовлеченности получены достаточно высокие результаты. Показано, что развитие личности студента во многом определяется переживанием им психологической безопасности.

Ключевые слова: личность студента, психологическая безопасность личности, жизнестойкость, личностные факторы, сферы жизнедеятельности человека.

Понятие личность в психологии занимает центральное место, однако многоаспектность и неоднозначность этого сложного понятия делает необходимым изучение различных форм его проявления в различных контекстах. В качестве одной из форм проявления личности можно рассмотреть личность студента, а в качестве одного из важнейших контекстов ее изучения – психологическую безопасность, что предопределяет ракурс изучения проблемы.

Понимание личности, в основном, связывается с сознанием и самосознанием человека [3], с рассмотрением личности в качестве феномена общественного развития, как субъекта межличностных отношений [8].

При изучении личности студента особое внимание уделяется его возрастным и характерологическим особенностям, специфике учебной деятельности, влияющей на личность, а также объективным и субъективным факторам, обеспечивающим полноценное развитие личности как с точки зрения формирования ее ценностной сферы, так и в плане профессионального становления. В этой связи проблема психологической безопасности личности студента приобретает особое значение, так как, с одной

стороны, потребность в безопасности и защите на уровне сохранения собственной жизни и здоровья детерминирует социальное поведение человека, влияя на формирование тех или иных потребностей [7], с другой – подразумевает переживание, осмысление человеком на субъективном уровне собственного благополучия, наличие условий, способствующих развитию личности. Психологическая безопасность на уровне личности связывается с переживанием человеком своей защищенности; наличием внутреннего потенциала, обеспечивающего невосприимчивость, сопротивляемость и совладание личности в отношении психотравмирующих факторов различной природы [7]; с осознанием степени конгруэнтности идеальных, желаемых представлений о себе и реальном «Я» [1].

Представляет интерес понимание психологической безопасности личности в связи с «мобилизацией ресурсов человеческой психики в трудных и экстремальных условиях, а реализации потребности в безопасности – как сохранение психологической целостности индивида, наличия у него чувства удовлетворенности настоящим и уверенности в будущем, ощущения защищенности интересов и ценностей, включенности в окружающую действительность» [2, с. 161].

В рамках наших исследований особое значение приобретает понимание психологической безопасности личности студента как переживание им благополучия в различных сферах его жизнедеятельности, в частности, в сфере высшего образования. Когда внешние и внутренние факторы способствуют и профессиональному, и личностному росту студента, его самоопределению, а также реализации целевых программ вузовского образования.

Таким образом, можно сказать, что развитие личности студента во многом определяется переживанием им психологической безопасности.

С учетом вышесказанного было проведено исследование, направленное на выявление связи между личностными особенностями студента и переживания им психологической безопасности.

В исследовании приняли участие 60 студентов 4-ого курса бакалавриата РАУ, приехавших из России, в возрасте от 19 до 24 лет. Использовались следующие методики:

Пятифакторный личностный опросник (Р. МакКрае, П. Коста) [9];

Тест жизнестойкости [4];

Оригинальная методика: «Шкалы оценки компонентов безопасности личности» [6].

Пятифакторный личностный опросник (Р. Маккрае, П. Коста) позволяет на основании личностных факторов темперамента и характера: нейротизм, экстраверсия, открытость опыту, сотрудничество, добросовестность, составить наиболее объективное представление о человеке. Считается, что эти личностные факторы можно рассматривать в качестве базовых измерений личности, относящихся к категории универсальных, характерных для всех людей [5]. В этой связи представленная методика в наибольшей степени соответствует задаче исследования личностных особенностей студента.

Тест жизнестойкости представляет собой адаптацию опросника С. Мадди (Hardiness Survey) и позволяет оценивать способность и готовность человека противостоять стрессовой ситуации и проявлять гибкость в процессе преодоления трудностей, или же, наоборот, позволяет выявить подверженность человека стрессогенным факторам,

переживанию депрессии. Жизнестойкость, как личностная переменная, включающая в себя три достаточно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска, играет важную роль в успешном противостоянии человека стрессу, в частности, в профессиональной деятельности. Ведь «именно жизнестойкость позволяет человеку выносить неустранимую тревогу, сопровождающую выбор будущего... в ситуации экзистенциальной дилеммы» [4, с. 4]. Таким образом, для понимания проблемы: «личность студента в контексте психологической безопасности» изучение жизнестойкости является необходимым условием.

Методика «Шкалы оценки компонентов безопасности личности» была разработана в НИЛ психологии личности и профессиональной деятельности и позволяла, в соответствии с выделенными сферами жизнедеятельности на основании субъективного выбора респондентом в биполярном режиме тех или иных характеристик сфер, определять значимость этих сфер для каждого участника. К основным сферам жизнедеятельности человека были отнесены следующие: семья, работа, друзья, здоровье, информированность, права человека, общество, культура, экология [6].

Результаты, полученные по тесту жизнестойкости, позволили выявить следующую картину: среднее общего балла жизнестойкости составило 78, а средние для каждой из трех суб-шкал: вовлеченности, контроля и принятия риска составили 34, 28 и 16 соответственно. Представленные данные указывают на то, что общий показатель жизнестойкости у студентов недостаточно высокий: так, если перевести представленный в баллах показатель средних величин в %-ы, то он составит около 50 % от возможного. Учитывая, что жизнестойкость рассматривается в качестве комплексной личностной характеристики, некоей системы установок, позволяющей человеку противостоять неблагоприятным условиям, стрессу и развитию симптомов физической или психологической дезадаптации, становится понятным, что необходимо ее развитие у студентов. Несколько более благоприятная картина вырисовывается по шкале вовлеченности: в %-ом выражении она составляет около 63 % от возможной величины. Вовлеченность, как компонент жизнестойкости, указывает на общую удовлетворенность человека жизнью, работой, на интерес к окружающему миру и собственной деятельности. Отметим, что в ряде исследований была выявлена положительная связь между компонентами жизнестойкости и эффективностью работы [4].

Результаты тестирования по пятифакторному личностному опроснику показали, что для большинства респондентов характерны выраженность таких личностных черт, как привязанность, экстраверсия, самоконтроль. Это, как бы усредненное, гипотетическое, схематическое представление о личности студента, характерное для данной выборки.

Наиболее выраженной чертой являлась привязанность, с которой связывают такие личностные проявления, как позитивное отношение к людям, ответственность за других, эмпатичность, склонность к сотрудничеству.

С экстраверсией связывают проявление таких личностных свойств, как общительность, дружелюбие, гедонизм.

Самоконтроль, как личностная характеристика, связывается с высоким уровнем волевой регуляции, с такими чертами личности, как добросовестность, ответственность, обязательность.

Отметим, что численные значения по всем пяти факторам были достаточно высокими, что в системе биполярных оценок по каждому фактору указывало на смещение в зону высоких баллов.

Результаты исследования по методике: «Шкалы оценки компонентов безопасности личности» позволили выявить иерархическую связь между сферами жизнедеятельности и психологической безопасностью личности студента. Оказалось, что наиболее значимыми сферами жизнедеятельности для студентов с точки зрения их психологической безопасности являются работа (1-ое место), информированность (2-ое место), семья (3-е место), друзья (4-ое место), здоровье (5-ое место). Эти данные представляют интерес с точки зрения результатов, полученных в других аналогичных исследованиях, в которых студенты отводили информированности 7-ое место, а семье - 1-ое [6]. Эту ситуацию, по-видимому, можно объяснить спецификой студентов, участвующих в исследовании: это иностранные студенты (из России), которые находятся вдали от своих семей, и им приходится адаптироваться к самостоятельной жизни, отдалению от семьи.. Относительно работы (учебная деятельность) можно предположить следующее: если для местных студентов учеба (работа) - на третьем месте, то для иностранных студентов – на первом, так как они более мотивированы на учебу, преодолевают больше трудностей, по сравнению с местными студентами, ради учебы преодолевают сложности, по-видимому, более осмысленно и ответственно относятся к учебной деятельности. Важность информированности для этих студентов обусловлена, скорее всего ощущением ее нехватки из-за новых условий, в которых оказались респонденты.

Таким образом, в процессе изучения личностных особенностей студентов и переживания ими психологической безопасности, было установлено, что в целом, студентам присущи такие личностные черты, как привязанность, экстраверсия и самоконтроль, а безопасность связывается с такими показателями, как работа (учеба), информированность, семья, друзья, здоровье. Несмотря на то, что общий показатель по фактору жизнестойкости не достаточно высокий, по шкале вовлеченности получены, в прогностическом плане, обнадеживающие результаты.

Список использованной литературы:

1. *Агузумцян Р. В., Мурадян Е. Б.* Психологические аспекты безопасности личности // Вестник практической психологии образования, 2009, N 2 (19), с. 40-44.
2. *Зеленова М. Е.* Неосознаваемые психологические защитные механизмы и безопасность личности. / Проблемы психологической безопасности / Отв. ред. А. Л. Журавлев, Н. В. Тарабрина, М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012., с. 160-182.
3. *Кордуэлл М.* Психология. А-Я: Словарь-справочник, М»: ФАИР-ПРЕСС, 1999, 488с.
4. *Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И.* Тест жизнестойкости, М.: Смысл, 2006, 63 с.
5. *Мацумото Д.* Психология и культура, СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002, 41 с.
6. Проблемы психологической безопасности личности: теоретические и экспериментальные исследования / Р. Агузумцян, С. Амирян, В. Папоян, Е. Мурадян, А. Галстян, Д. Саргсян, Ер.: Изд-во ЕГУ, 2013, 136 с.
7. Психология личности. Учебное пособие / под ред. проф. П. Н. Ермакова, проф. В. А. Лабунской, М.: Эксмо, 2007, 653 с.

8. Психология. Словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского, М.: Политиздат, 1990, 494 с.
9. <http://psycabi.net>

THE PERSONALITY OF STUDENT IN THE FRAMEWORK OR PSYCHOLOGICAL SAFETY

Papoyan V. R, Muradyan Y. B., Galstyan A. S. (YSU, Yerevan, Armenia)

Key words: student's personality, psychological safety of person, vitality, personal factors, man's vital activities sphere.

In the article it is showed the connection between student's personal features and his psychological sufferings. The data about general index of vitality factor is obtained, it is important to mention that according to scale of involvement high results are obtained. It is showed, that student's personality development is highly determined by his suffering of .psychological safety.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА МУЗЕЙНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Исследование выполнено при финансировании СПб ГБУК «ГМП «Исаакиевский собор»
(проект № 89 от 30.01.2013)

Петропавловская С. В. (СПБ ГБУК «ГМП «Исаакиевский собор», Санкт-Петербург, Россия) Чикер В. А. (СПбГУ, Санкт-Петербург, Россия)

Статья посвящена исследованию системы оценки персонала музейных учреждений. Результаты проведенного прикладного исследования могут быть использованы руководством не в целях подбора и оптимальной расстановки кадров, а также формирования резерва на выдвижение, при подборе кандидатов на замещение вакантных должностей и т.п.

Ключевые слова: музейные учреждения, персонал, оценка, профессиональные компетенции, компетентностный подход.

Оценка персонала ставит острые вопросы оценочной процедуры практически во всех организациях, независимо от направленности их деятельности. Однако, практически не затронута эта тема для организаций и учреждений, связанных с оказанием услуг в области музейного дела.

В условиях рынка, когда определяющую роль играют конкурентные отношения и расширяется круг потребителей музейных услуг, руководители и сотрудники музеев должны обладать высокой квалификацией, включающей широкий спектр знаний и навыков, прежде всего, коммуникативных. <...> Большинство посетителей помнит именно коммуникативное взаимодействие, происходящее в музее, поэтому именно от контакта с музейным сотрудником складывается общее впечатление от посещения