

Г. Саргсян

*Доктор экономических наук, профессор,
декан факультета экономики и управления ЕрГУ*

Р. Геворгян

*Доктор экономических наук,
доцент кафедры "Математические методы в экономике"
факультета экономики и управления ЕрГУ*

Н. Кочинян

*Кандидат экономических наук,
доцент кафедры "Математические методы в экономике"
факультета экономики и управления ЕрГУ*

Конституционная диагностика и мониторинг: инструментарий и методы реализации

Введение

Преобразования, происходящие в процессе развития в правовой, политической, экономической и культурной жизни общества, а также как результат этого вызовы конституционализации социальной жизни, предъявили публичному управлению требования новых и более эффективных решений. С этой точки зрения каждая из общественных наук предпринимает в своей сфере всеобъемлющие и междисциплинарные исследования.

Конституционная экономика в последние десятилетия стала одним из самых быстро развивающихся направлений экономики. Ряд ведущих университетов мира активно занимаются изучением взаимосвязи между конституционными положениями и экономическими показателями. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации, специализиро-

ванные журналы (Constitutional political economy¹), а также программы создания международных широкомасштабных специализированных баз данных².

Мировые научные достижения за последние десятилетия отличались существенным углублением междисциплинарных связей, приводящих к возникновению новых научных направлений, одним из которых является конституционная экономика. Согласно мнению Дж. Бьюкенена, при принятии бюджетообразующих экономических решений необходимо учитывать конституционные взаимоотношения, возникающие между частными лицами, обладающими конституционными правами и свободой, и публичной властью³.

В рамках научного направления "теория общественного выбора" Бьюкененом выдвигаются два уровня общественного выбора. Первый уровень – разработка правил и процедур политической игры, второй уровень – практическая деятельность государства и его органов на основе принятых правил и процедур⁴.

В зависимости от претворения в жизнь закрепленных в конституциях норм на основе принятых правил и процедур, можно судить о конкретном состоянии деятельности общественных институтов, уровня правосознания и правовой культуры. В контексте конституционной экономики выбор между ограничениями уступает свое место выбору самих ограничений и правил.

Убеждены, что исследованиям придаст новый импульс разработанный Венецианской комиссией Контрольный список верховенства права⁵, который предоставит возможность провести всеобъемлющий анализ и сделать прогнозы экономико-правовых развитий.

¹ <http://link.springer.com/journal/10602>.

² Comparative Constitutions Project's (CCP), Available at: <http://www.comparativeconstitutionsproject.org>.

³ Buchanan J. The Domain of Constitutional Economics // Constitutional Political Economy, Vol. 1, № 1, 1990, p. 1.

⁴ Boettke, P J., James M. Buchanan and rebirth of political economy, in (S. Pressman and R. Holt eds), Against the Grain: Dissent in Economics, pp. 21-39, Aldershot, UK: Edward Elgar Publishing, 1998

⁵ См. Доклад Европейской комиссии "За демократию через право", CDL-AD (2016)007, Страсбург, 18 марта 2016 г.

Исследования последних лет, особенно междисциплинарного характера, показывают, что обеспечение полноценной и эффективной деятельности рыночных сил невозможно реализовать без учета той законодательной и конституционной среды, в которой осуществляется жизнедеятельность общества. Из всего этого следует, что сферой и предметом конституционно-правового регулирования может быть экономика в целом и экономические отношения, изучение которых и выдвигание их эффективных решений может быть осуществлено *на основе оценки уровня мониторинга конституционализма и управления им.*

В глобальном аспекте высокий уровень конституционализма характерен немногим странам мира. Во многих странах *дефицит конституционализма, шероховатости и порою провалы* (см. рисунок 1) получили большие размеры, что нашло отражение в различных сферах общественной жизни, в частности в социально-экономической сфере. Во многих случаях эти явления были основными причинами торможения развития этих стран.

Сегодня недостаточное функционирование институтов управления экономикой и ее регулирования препятствует естественной и создающей всеобщее благо деятельности рыночного механизма. Его сегодняшние проявления становятся очевидными особенно при сращении политического-экономического-административного потенциала. Это мины длительного действия, обезвреживание и эффективное разрешение которых надо искать в правовых регулированиях, обеспечивающих достаточный уровень конституционализма. Таков действенный путь противостояния сформировавшимся вызовам.

Изучение проблем конституционализма и выдвигание их эффективных решений особенно важны в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой, где имеется большой разрыв между провозглашенными конституционными положениями и действующими правилами. В современных условиях выбор эффективной экономической политики во многом зависит от раскрытия дефицита конституционализма (степени разрыва), его состава и структуры, мультипликативных эффектов и механизмов передачи его влияния на

экономику, от внедрения системы оптимального управления по всей длине функциональной и институциональной цепочки “функция-институт-полномочие-ответственность” во всех управленческих звеньях.

Экономико-методологической основой выдвижения решений вышеизложенных проблем служит конституционная экономика, которая является одним из элементов возрождения классической экономики.

По сути, теоретико-практические исследования, посвященные проблеме определения уровня конституционализма, разнообразны по аппарату характерных им понятий и методологии, в зависимости от сформулированных соображений. С точки зрения креативной экономики, среди них выделяются теоретико-игровые и эконометрические модели. Т. Аджемоглу и Дж. Робинсон в своей статье “Жизнеспособность власти, элит и институтов”⁶ показывают возможность существования стабильного сбалансированного состояния. Функциональное соотношение *de jure* и *de facto* политических властей представляется следующим образом:

- *de jure* политическая власть обуславливается официальными политическими институтами (конституция);
- *de facto* политическая власть определяется организациями отдельных групп и сбалансированными инвестициями, направленными на создание и сохранение *de facto* политической власти;
- предполагается, что страна может находиться в двух состояниях – в “демократическом” и “недемократическом”. Предполагается также, что существуют два типа игроков – “народ” и “элита”, в этом случае в “демократическом” положении народ имеет возможность большего влияния на *de jure* политическую власть.

Некоторые результаты исследования заключаются в следующем:

- влияние институтов на экономические результаты страны (economic outcome) зависит от взаимоотношений *de jure* и *de facto* политических властей;

⁶ См. Daron Acemoglu and Robinson James A. “Persistence of Power, Elites and Institutions”, American Economic Review, 98 (1), 2009. - С. 267-293.

- de facto политическая власть часто в вопросе установления экономической политики распределения и ресурсов играет большую роль, чем институты;
- de facto политическая власть принадлежит определенным группам как результат “настырности” (possessed by groups as a result of their wealth, weapons, or ability to solve the collective action problem);
- de jure изменения или реформы политической власти приводят к перераспределению de facto политической власти, так чтобы нейтрализовать влияние реформ;
- при “демократии”, чтобы иметь de facto политическую власть, от элиты может понадобиться больше инвестиций, чем при “отсутствии демократии”;
- в определенных условиях политические институты могут активно меняться, в то время как экономические институты могут существовать продолжительное время.

“Демократия” может быть стабильной и существовать долго, однако экономические институты будут действовать в большей мере для элиты. Более того, вероятность существования содействующих элите институтов больше при “демократии”, чем при “недемократии”. Эту ситуацию авторы назвали “захваченной демократией” (Captured Democracy).

Возможность существования такого стабильного сбалансированного состояния является главным результатом исследования авторов и может объяснить то обстоятельство, что в экспертных исследованиях получают противоречивые результаты: с одной стороны, существование “демократии” способствует экономическим результатам, с другой стороны, при “захваченной демократии” она может стать препятствием.

Более интенсивное осуществление процесса конституционализации создаст необходимые условия для обеспечения правовых гарантий социальной солидарности общества, долгосрочного устойчивого экономического развития, успешного решения стратегических задач и безопасности страны.

В свою очередь процесс конституционализации должен формироваться путем комплексной оценки конституционализма (диагностика, оценка уровня и мониторинг), а завершающим этапом является разработка методических подхо-

дов, предназначенных для создания всеобъемлющей системы управления (с включением и указанием конкретных экономических механизмов их реализации).

Моделирование и управление процессом конституционализации с применением методов кластерного и дискретного моделирования

Оценку конституционализма можно представить как направленный на уточнение размера существующих шероховатостей, дефицита и провалов конституционализма процесс, на основе которого осуществляется мониторинг экономико-правовых процессов и управление ими. Этапы оценки конституционности приведены на следующем рисунке:



Рисунок 1. Этапы оценки конституционности

Предварительный анализ уровня конституционной устойчивости показывает, что даже страны с переходной экономикой имеют достаточно различные ситуации с уровнем конституционализма. Такая ситуация делает необходимым периодическое рассмотрение и сравнение показателей уровня конституционализма. На следующей схеме представлены этапы проведения мониторинга уровня конституционализма на основе сравнительного анализа.

На первом этапе проведения мониторинга необходимо определить выборку стран, на базе которой будет проводиться исследование. Необходимо определить однородную выборку, что позволит получить значимые результаты. Напри-

мер, для Армении такой выборкой могут быть страны с переходной экономикой.

На следующем этапе выбирается период и частота мониторинга. Этот выбор должен быть основан на индикаторах, которые предполагается использовать для анализа. Так, если все используемые характеристики рассчитываются на ежегодной основе, то мониторинг имеет смысл проводить не более одного раза в год. Кроме этого, необходимо определить период времени, в течении которого сравниваются результаты.

Условность состава показателей в том, что конституция любой страны может содержать сотни норм, положений относительно гражданско-политических, социально-экономических прав, разделения и деятельности ветвей власти. Выделение в составе показателей определенных норм осуществляется в конкретных целях, с указанием четких критериев, на основе которых формируется конкретный сценарий исследования. В общем случае выбор сценария обусловлен той средой (страны, состав показателей), в которой диагностируется индекс конституционализма.

Все описанные до сих пор этапы носят подготовительный характер. После проведения подготовительного этапа рассчитывается интегральный показатель конституционной устойчивости по формуле, приведенной в работе Г. Арутюняна⁷.

На следующем этапе проводится кластерный анализ, цель которого определение наиболее оптимального разбиения стран на группы по уровню конституционализма. Кластерный анализ позволяет определить те признаки, которые наиболее важны с точки зрения различия между кластерами. Этот анализ мы называем межкластерным.

Далее проводится дискретный анализ, целью которого является определение различий внутри кластера, определение типовых стран и наиболее важных признаков, отличающих страны внутри кластера.

⁷ Арутюнян Г.Г. Конституционализм: уроки, вызовы, гарантии. – Киев: Логос, 2011.



Рисунок 2. Концептуальная схема проведения мониторинга конституционализма на основе моделирования и сравнительного анализа

На последнем этапе исследования результаты, полученные тремя независимыми методами "совмещаются" и проводится качественный анализ с вытекающими выводами.

Нужно отметить, что данный концептуальный подход может быть применен к различным базам данных. В частности, к разработанному Венецианской комиссией Контрольному списку верховенства права⁸. Контрольный список описывает различные аспекты верховенства права: законность; правовая определенность; предотвращение злоупотребления властью; равенство перед законом, недискриминация и доступ к правосудию.

Данная методология, что существенно, по мере применения может дополняться также эконометрическими методами анализа, которые позволят выявить причинно-следственные связи между исследуемыми показателями.

Кластерный анализ

Кластерный анализ - это совокупность методов, позволяющих классифицировать многомерные наблюдения, каждое из которых описывается набором исходных переменных.

Существует два основных метода кластерного анализа - иерархический и метод К средних. В случаях когда количество наблюдений и индикаторов относительно невелико обычно используют иерархический метод кластерного анализа. Так как количество рассматриваемых стран всегда ограничено, то в предлагаемой методике используется иерархический метод кластерного анализа. Кроме этого, в рамках данной методике используется двухшаговый метод кластерного анализа⁹, реализованного в пакете SPSS. Подробную информацию об этом методе можно найти в документации пакета SPSS¹⁰. Алгоритм иерархического метода кластерного анализа широко известен, а его подробное описание можно найти, например, в той же книге Л. А. Сош-

⁸ См. Доклад Европейской комиссии "За демократию через право", CDL-AD (2016)007, Страсбург, 18 марта 2016 г.

⁹ Chiu, T., D. Fang, J. Chen, Y. Wang, и C. Jeris. A Robust and Scalable Clustering Algorithm for Mixed Type Attributes in Large Database Environment. В: Proceedings of the seventh ACM SIGKDD international conference on knowledge discovery and data mining. San Francisco, CA: ACM. 2001.

¹⁰ The SPSS Two Step cluster component, Technical report, available at http://www-01.ibm.com/support/knowledgecenter/SSLVMB_21.0.0/com.ibm.spss.statistics.help/alg_twostep.htm.

никовой¹¹. В данной методике мы используем следующие параметры иерархического кластерного анализа. В качестве расстояния между наблюдениями мы использовали евклидово расстояние:

$$d_{ij} = \sqrt{\sum_{k=1}^n (x_{ik} - x_{jk})^2}$$

где X_{ik} значение k-ого признака для страны i (элементы матрицы, где столбцы обозначают признаки, а строки страны).

При объединении i-го и j-го классов в класс k, расстояние между новым классом k и любым другим классом h пересчитывается согласно следующей формулы:

$$d_{hk} = (n_i/n_k) d_{hi} + (n_j/n_k) d_{hj}$$

В качестве оценки связанности берется отношение среднего внутрикластерного расстояния к межкластерному:

$$\pi = \frac{a_i + a_j}{2b_{ij}}$$

Оценка разбиения производится по следующей формуле:

$$S = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^n \max_j \pi_{ij}$$

Дискретный анализ

Следующий шаг оценки различных параметров конституционности предполагает применение методов дискретного моделирования.

Методы дискретного анализа широко применяются в различных областях науки и техники для классификации и распознавания образов¹². Мы применяем эти методы для изу-

¹¹ Сошникова Л.А. и др. Многомерный статистический анализ в экономике. - Москва, 1999.

¹² Журавлев Ю.И. Об алгебраическом подходе к решению задач распознавания или классификации//Проблемы кибернетики, вып 33. - Москва: Наука, 1978 г.

чения закономерностей и диагностики процессов конституционального развития. Возможность такого подхода описана в работе Г. Саргсяна и др.¹³

В рамках исследования стран посредством таких понятий дискретного моделирования, как “диагностический тест”, “проверочный тест” и др. решаются задачи “распознавания образов” для стран, в частности определяются:

- информационный вес или “важность” индикатора (оценка силы влияния на рассматриваемые явления);
- информационный вес страны, по которому объекты могут быть классифицированы и разделены на кластеры;
- наиболее типичный объект в данном классе.

Кластерный анализ позволяет разделить страны на группы со схожими характеристиками и определить те показатели, которые наиболее важны для полученного разделения или, что то же самое, являются основными признаками различия между группами. На следующем этапе мы применяем дискретный анализ для выявления закономерностей внутри групп. Это исследование мы называем внутрикластерным анализом.

В общем случае предполагается, что заданы n объектов и m признаков, характеризующих данные объекты, иногда говорят, что задана T матрица. Задачей дискретного метода является определение классов объектов без предварительных статистических гипотез об этих объектах. Это является очень важным отличием данного подхода от кластерного анализа.

Дискретный метод основан на применении понятия “теста”, который широко используется в математике. Пусть задана таблица объектов - стран (T -матрица), разбитых на классы K и каждый объект задается набором из n признаков.

Набор признаков i_1, i_2, \dots, i_n образует тест, если после удаления из таблицы всех признаков, за исключением перечисленных, объекты, относящиеся к разным классам, остаются различными. Иными словами, диагностическим тестом

¹³ Саргсян Г., Тоноян Г., Кочинян Н. Дискретное моделирование в вопросах познания и классификации. – Ер.: Зангак, 2015.

том (или просто тестом) называется такое подмножество столбцов первоначальной таблицы из n столбцов, что в новой полученной таблице все строки различны.

Следующим важным объектом дискретного анализа является понятие “тупикового теста”. Тупиковым называется такой тест, все собственные подмножества которого не являются тестами для него. Иначе говоря, тест называется тупиковым, если никакое его собственное подмножество тестом не является. Пусть k — общее число тупиковых тестов для заданной таблицы, $k(i)$ — число тупиковых тестов, содержащих столбец, соответствующий i -му признаку. Величина

$$P(i) = k(i)/k$$

называется информационным весом или важностью i -го признака.

Из определения следует, что тупиковый тестор представляет собой результат локально-максимального сжатия исходной T -матрицы, при котором еще возможно различение стран из разных классов. При дальнейшем сжатии T -таблицы это свойство теряется. Тупиковые тесторы составляют как бы избыточные описания объектов-стран, характеризующих строками T -матрицы. Естественно предположить, что если некоторый признак войдет в большое число таких избыточных описаний, то он окажется важным.

Таким образом, информационный вес $P(i)$ признака показывает меру значимости признака (индикатора). Такая информация полезна для создания инструментария по управленческим решениям, когда ставится задача «перехода» страны в кластер с наиболее высоким уровнем конституционализма.

Эти три простых определения являются основой данного метода и позволяют определить такие важные для нашего исследования понятия как информационные веса, с помощью которых можно определить важность признаков и наиболее типичные объекты.

Таким образом, разбивая страны на кластеры мы получаем относительно гомогенные классы стран, к которым применяем методы дискретного анализа. Для применения ме-

тогда дискретного анализа к проблемам конституционной устойчивости мы рассчитываем среднее значение признака в кластере, а затем определив отклонения приписываем соответствующие значения. Те же самые процедуры повторяются для каждого полученного кластера. В итоге, в нашем случае получаем наиболее важные признаки и наиболее типичные страны для всех кластеров.

Аппробация метода

Одним из предложенных подходов к оценке конституционности является ее реализация посредством совокупности правовых, демократических и социально-экономических индикаторов¹⁴. Эти три группы индикаторов признаны основанием формирования состава показателей оценки конституционализма. В предыдущей работе авторов¹⁵ подход, обсуждаемый в данной статье, был опробован на показателях для стран с переходной экономикой. В данной статье мы приведем некоторые новые результаты для той же группы переходных стран, однако несколько изменив список индикаторов, включенных в исследование. В частности, каждая группа стран нами рассматривается в разрезе следующих индикаторов:

Правового государства:

- А. Правовой показатель
- Б. Коррупция
- В. Право собственности

Демократических реформ:

- Г. Избирательный процесс
- Д. Свобода высказываний и убеждений
- Е. Участие гражданского общества

Социально-экономического развития:

Ж. Уровень человеческого развития (интегральный показатель ВВП на душу населения, образовательного и здравоохранительного уровня населения);

¹⁴ Арутюнян Г.Г. Конституционный мониторинг. – Ереван: Нжар, 2016. - С. 90-92.

¹⁵ Саргсян Г.Л., Геворгян Р.А., Кочинян Н.С. Конституционная диагностика на основе сравнительного анализа характеристик демократического развития стран с переходной экономикой// Конституционное правосудие, выпуск 2(72) 2016. - Ереван.

3. Коэффициент Джини.

Применив кластерный анализ описанным выше способом мы получили три группы стран, представленные на следующих трех рисунках. На этих рисунках вместе со странами, включенными в данную группу, представлены также их удаленность от центра данного кластера, рассчитанного с помощью евклидова расстояния.



Рисунок 3. Страны с низким уровнем конституционализма



Рисунок 4. Страны со средним уровнем конституционализма



Рисунок 5. Страны с высоким уровнем конституционализма

В контексте упомянутой кластеризации наибольшую важность получили индикаторы свободы высказываний и убеждений, избирательного процесса и правового показателя. Они в порядке убывания важности представлены ниже.

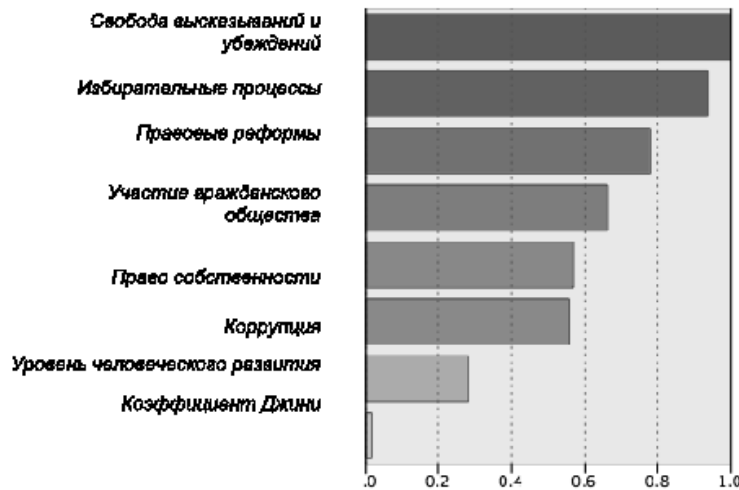


Рисунок 6. Уровень «важности» индикаторов в кластерном анализе

Армения находится в кластере со средним уровнем конституционализма. Из следующей таблицы можно понять, что, по сравнению со средними значениями в кластерах со средним и высоким уровнем конституционализма, показатели Армении наиболее значительно отличаются по уровню избирательных процессов, права собственности и правовым характеристикам. Они могут стать теми показателями, которые наиболее важны при разработке стратегии развития Армении.

	Среднее значение для среднего кластера	Среднее значение для кластера с высоким уровнем	Показатели Армения
Правовой показатель	8	13	6
Коррупция	40	57	37
Право собственности	34	65	20
Избирательные процессы	9	12	5
Свобода высказываний и убеждений	12	15	9
Участие гражданского общества	6	8	5
Уровень человеческого развития	76	85	73.3
Коэффициент Джини	67	69	68.5

Таблица 1. Показатели Армении в сравнении с кластерами с высоким и средним уровнем кластеризации

Таким образом, кластерный анализ позволяет определить основные показатели различия уровня конституционности, а также спрогнозировать воздействие этих показателей на Армению.

Согласно вышеописанной методике на следующем этапе применяются методы дискретного анализа.

- Дискретный анализ показал, что в странах с низким уровнем конституционализма наиболее важны (в смысле принадлежности к данному кластеру) следующие признаки:
 - правовые показатели;
 - право собственности;
 - свобода высказываний и убеждений.

В кластере со средним уровнем конституционализма наиболее важен показатель человеческого развития.

В кластере с высоким уровнем конституционализма важен показатель избирательных прав.

Эти результаты можно прокомментировать следующим образом. Переходные страны можно разделить на три группы: страны с низким, средним и высоким уровнем конституционализма. Кластерный анализ позволяет определить состав этих групп и те признаки, которые наиболее важны с точки зрения такого разделения. Внутри каждого кластера можно определить те признаки, которые наиболее важны именно для этого кластера с помощью дискретного анализа. Например, для стран попавших во второй кластер, наиболее важным является признак человеческого развития. Это означает, что странам второго кластера рекомендуется больше внимания уделять именно этому признаку. Если страна "переходит" из второго кластера в третий, то скорее всего проблемы с показателем человеческого развития уступают свое место по первоочередности показателю избирательных прав. Можно также рассмотреть вопрос об изменениях в вышеприведенных рассуждениях при изменении состава признаков.

Таким образом можно рассмотреть различные совокупности признаков (сценарии). На следующем рисунке приведены некоторые примеры такого подхода. Результаты подсчетов представлены отдельными сценариями.

Изучение сценариев в аспекте оценки конституционализма, количественного и качественного анализа обуславливающих его уровень факторов, содержит богатый материал. Решение вопросов распознавания и классификации стран по определенной совокупности индикаторов и их всесторонний причинно-следственный анализ являются основанием для разработки соответствующих механизмов по выдвигению и решению основных вопросов управления процессом конституционализации страны.

В результате проведения дискретного анализа также получаем, что наиболее типичными странами в 2015 г. для кластера с низким уровнем конституционализма является Таджикистан, для кластера со средним уровнем конституционализ-

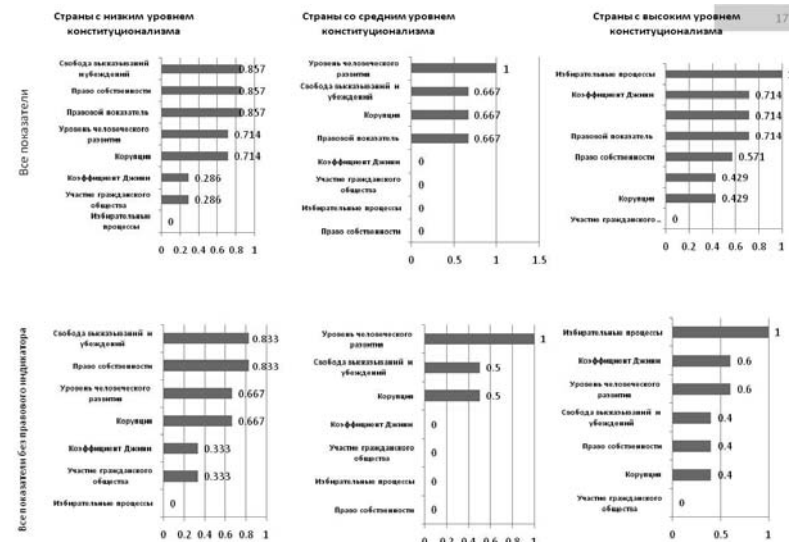


Рисунок 7. Показатели важности признаков в дискретном анализе при различных наборах индикаторов

ма - Хорватия, а для стран с высоким уровнем конституционализма - Эстония.

Некоторые выводы и рекомендации. Апробация методики, основанной на интегральном, кластерном и дискретном анализе диагностики и мониторинга уровня конституционности, позволяет определить шкалу важности в совокупности правовых, демократических и социально-экономических индикаторов. Полученные результаты свидетельствуют о приоритетности внеэкономических факторов. Они могут быть положены в основу принятия эффективных управленческих решений, повышения уровня конституционализма и социальной солидарности общества.

В качестве гипотезы можно предположить, что дальнейший рост экономики в переходных странах, который уже не может быть «восстановительным», должен быть во многом предопределен вышеуказанными качественными признаками, каковыми являются уровень демократизации и правовые

индикаторы. В ближайшем десятилетии задачи преодоления дефицита конституционности будут иметь превалирующее значение для роста экономики и развития переходных стран.

Переход от правовой, демократической, социально-экономической ситуации в стране к качественно другой ситуации с более высоким показателем конституционализма с точки зрения транзитологии имеет множество геополитических и местных особенностей.

Мониторинг и управление дефицита конституционализма - не что иное, как выдвигаемая задача системных изменений. Причем, если для Армении на видимом горизонте пока еще в ряду задач, которым характерна неопределенность решений, находятся непрекращающиеся военные действия, транспортно-коммуникационные ограничения, обусловленные сухопутной блокадой, которые в основном являются факторами внешнего воздействия, то мониторинг и максимальное снижение дефицита конституциональности - это первоочередная задача властей.

H. Sargsyan

*Doctor of Economics, Professor,
Dean of the Faculty of Economics and Management, YSU*

R. Gevorgyan

*Doctor of Economics, Associate Professor of the Chair
of "Mathematical Methods in Economy"
Faculty of Economics and Management, YSU*

N. Kochinyan

*Candidate of Economics,
Associate Professor of the Chair "Mathematical
Methods in Economy"
Faculty of Economics and Management, YSU*

Constitutional diagnosis and monitoring: tools and methods of realization

Summary

The article proposes the method of monitoring and diagnostics of constitutionalism based on the comparative analysis. The method is based on calculating the ratio of the integral level of constitutionalism, cluster and discrete analysis. The proposed methodology is considered on the example of the transition countries.

Key words: constitutional diagnostics, constitutionalism, cluster analysis, discrete analysis, transition economies.

